

PRILOG 1.

SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU				
Nacrt prijedloga Pravilnika o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu				
Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet objavljuje primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na Nacrt prijedloga Pravilnika o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu putem održanog internetskog javnog savjetovanja provedenog u razdoblju od 17. veljače 2017. godine do 20. ožujka 2017. godine do 9,00 sati te očitovanje o prihvaćanju/neprihvaćanju istih.				

Redni broj	Naziv dionika (pojedinac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba /prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	prof. dr. sc. Lada Rumora - br.1 (pojedinac)	Naziv pravilnika	1.“Pravilnik o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta“ ILI „Pravilnik o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu <u>pri</u> Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu“ (umjesto: Pravilnik o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu“).	<u>Primjedba se ne prihvaća</u>  <u>RAZLOG:</u> Znanstveno povjerenstvo napominje kako je člankom 4. stavkom 1. Statuta Fakulteta utvrđeno da je naziv Fakulteta „Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet“ te sukladno navedenoj odredbi predlaže da naziv općeg akta glasi kao u Nacrtu.
		Članak 10.	(3) Doktorand je obvezan prije obrane doktorskog rada imati <u>objavljen ili prihvaćen za objavljivanje najmanje jedan izvorni znanstveni rad objavljen u časopisu zastupljenom</u> u bazi <i>Current Contents</i> (CC). <u>Najmanje jedan takav rad</u> mora obrađivati problematiku doktorskog rada, a doktorand mora biti prvi autor. Svaki rad, osim uz odgovarajuće obrazloženje (na primjer ravnopravno suautorstvo) može kvalificirati samo jednog doktoranda. (3) <u>Jedan izvorni znanstveni rad</u> iz stavka 3. <u>mora biti objavljen</u> nakon upisa na doktorski studij.  <b>Komentar:</b> Istaknuto zelenim su predložene izmjene s tim da je i <u>izbačena rečenica u stavku (3)</u> „Drugi rad ne mora obrađivati problematiku doktorskog rada, ali mora biti u području doktorskog istraživanja“. Pod razlozima i ciljevima donošenja novog Pravilnika istaknuto je da se on sadržajno, terminološki i proceduralno usklađuje s višim aktom, Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, a čije su dopune stupile na snagu 23. lipnja 2016. godine.	<u>Primjedba se djelomično prihvaća</u>  <u>Potrebna izmjena br. 1.</u>  U članku 10. stavku 3. Nacrtu Pravilnika o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu prva rečenica mijenja se i glasi:  “Doktorand je obvezan prije obrane doktorskog rada imati objavljen ili prihvaćena za objavljivanje najmanje dva izvorna znanstvena rada u časopisima zastupljenima u bazi <i>Web of Science Core Collection</i> (WoSCC).“  <u>RAZLOG:</u> Znanstveno povjerenstvo kao obrazloženje djelomičnog odbijanja prijedloga pojednica navodi sljedeće:

		<p>Ipak, u Pravilniku o izmjenama i dopunama pravilnika o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, članak 9., stavak 2. piše sljedeće:</p> <p>„Doktorand je obavezan prije obrane doktorskog rada imati objavljen ili prihvaćen za objavljivanje najmanje jedan rad u uglednom međunarodnom ili domaćem znanstvenom časopisu za znanstveno područje znanosti na koje se odnosi doktorski rad, tematski vezan za doktorsko istraživanje (u kojem je jedini ili jedan od glavnih autora) ili javnu prezentaciju umjetničkog djela u javnim prostorima.</p> <p>Švaki rad, osim uz odgovarajuće obrazloženje (na primjer ravnopravno suautorstvo) može kvalificirati samo jednog doktoranda.“</p> <p>Obzirom na ovaj članak pravilnika Sveučilišta u Zagrebu, kao i na činjenicu da doktorski studij drugih srodnih fakulteta unutar sastavnice (primjerice, Medicinski fakultet i Prirodoslovno-matematički fakultet) od svojih doktoranda traže da prije obrane doktorskog rada imaju objavljen tj. prihvaćen za obranu samo 1 izvorni znanstveni rad (s doktorandom kao prvim autorom), smatram da bi i naš Fakultet trebao prihvatići ove smjernice te da bi od studenata poslijediplomskog doktorskog studija „Farmaceutsko-biokemijske znanosti“ trebalo zahtijevati da prije obrane doktorskog rada imaju objavljen/prihvaćen samo 1 izvorni znanstveni rad objavljen u časopisu zastupljenom u bazi <i>Current Contents (CC)</i>, pri čemu doktorand treba biti prvi autor.</p>	<p><b>1. Kriterij kvalitete</b></p> <p>U dosadašnjim pravilcima o doktorskim studijima Sveučilišta u Zagrebu uvjet za stjecanje doktorata bio je samo jedan rad dok su oduvijek u pravilnicima Fakulteta bila dva rada. U akademskoj godini 2013./2014. kriteriji su ublaženi na način da jedan od radova ne mora biti iz užeg područja doktorskog rada. Glavni razlog ublažavanju kriterija je bila tadašnja neizvjesnost financiranja znanstvenih projekata.</p> <p>Smatramo da nema razloga za snižavanjem kriterija na predloženi način, budući da su se isti u najvećem broju slučajeva nisu pokazali ograničavajućim.</p> <p>Zaključno, Znanstveno povjerenstvo smatra kako predložena i nadalje visoka kvaliteta nije prepreka konkurenčnosti koju smo dosad uspješno održavali i privlačili na naš studij studente s drugih srodnih fakulteta.</p> <p><b>2. Kriterij znanstvenog razvoja mladog istraživača</b></p> <p>Tijekom izrade doktorskog rada mladi istraživač se profilira u znanstvenom radu uz mentorovu podršku te postupno razvija u samostalnog istraživača što podrazumijeva i naslov doktora znanosti. Smatramo da je u tom učenju i razvoju prema samostalnosti u budućem znanstvenom radu djelotvornije i potpunije ukoliko takvo iskustvo doktorand stječe objavom dva rada uz podršku mentora kao iskusnog istraživača.</p> <p><u>Potrebna izmjena br. 2.</u></p> <p>U članku 14. stavku 2. Nacrta Pravilnika o doktorskom studiju na Sveučilištu u</p>
--	--	---	---

			<p>Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu četvrta i peta rečenica mijenjaju se i glase:</p> <p>„Znanstveni radovi koji se objedinjeni predlažu kao doktorski rad moraju činiti novu zaokruženu cjelinu od najmanje tri rada objavljena u časopisima zastupljenima u bazi WoSCC, od kojih barem jedan u časopisu s faktorom odjeka većim od medijana faktora odjeka časopisa iz područja doktorskog istraživanja.“</p> <p>Dosadašnja šesta rečenica postaje peta rečenica.</p> <p><u>RAZLOG:</u> Znanstveno povjerenstvo predlaže navedenu izmjenu iz razloga sadržajnog ujednačavanja odredbi Nacrtu Pravilnika, imajući u vidu prethodno navedenu djelomično prihvaćenu primjedbu članka 10. stavka 3.</p>
--	--	--	--

	Članak 12.	<p>(1)...</p> <p><u>3. jedan znanstveni rad objavljen u časopisu zastupljenom u bazi CC - 60 ECTS bodova</u></p> <p><b>Komentar:</b> Istaknuto zelenim su predložene izmjene. Izmjene su u skladu s prethodnim komentatom.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata</p> <p><u>RAZLOG:</u> Znanstveno povjerenstvo mišljenja je kako prijedlog pojedinca - prof. dr. sc. Rumore o smanjenju broja kvalifikacijskih radova nije potrebno usvojiti, pozivajući se na prethodno navedeno obrazloženje (Vidi: obrazloženje - <u>Potrebna izmjena br. 1</u>).</p> <p><u>Potrebna izmjena br. 3.</u></p> <p>U članku 12. stavku 1. točki 3. Nacrtu Pravilnika o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu riječi: »u bazi CC« zamjenjuju se riječima: „bazi WoSCC“.</p> <p><u>RAZLOG:</u> Vidi: <u>Potrebna izmjena br. 2</u>.</p>
--	------------	--	---

				<p><u>Potrebna izmjena br. 4.</u></p> <p>U članku 12. stavku 2. točki 1. Nacrtu Pravilnika o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu riječi : »u bazi CC« zamjenjuju se rijećima: „bazi WoSCC“ te se točka 3. briše.</p> <p>Dosadašnje točke 3.-10. postaju točke 2.-9.</p> <p><u>RAZLOG:</u> Vidi: <u>Potrebna izmjena br. 2.</u></p>
2.	prof. dr. sc. József Petrik (pojedinac)	Naziv pravilnika	„Pravilnik o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta“ ILI „Pravilnik o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu <u>pri</u> Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu“ (umjesto: „Pravilnik o doktorskom studiju na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu“).	Znanstveno povjerenstvo upućuje na komentar pojedinca - prof. dr. sc. Lade Rumore-br.1 te razloge neprihvaćanja koji su navedeni.
		Članak 10.	<p>(3) Doktorand je obavezan prije obrane doktorskog rada imati <u>objavljen ili prihvaćen za objavljivanje najmanje jedan izvorni znanstveni rad objavljen u časopisu zastupljenom</u> u bazi Current Contents (CC). Rad mora obrađivati problematiku doktorskog rada, a doktorand mora biti prvi autor. Svaki rad, osim uz odgovarajuće obrazloženje (na primjer ravnopravno suautorstvo) može kvalificirati samo jednog doktoranda.</p> <p>(4) <u>Jedan izvorni znanstveni</u> rad iz stavka 3. <u>mora biti objavljen</u> nakon upisa na doktorski studij.</p> <p>Komentar: Istaknuto zelenim su predložene izmjene s tim da je <b>i izbačena rečenica u stavku (3)</b> „Drugi rad ne mora obrađivati problematiku doktorskog rada, ali mora biti u području doktorskog istraživanja.“</p> <p>Pod razlozima i ciljevima donošenja novog Pravilnika istaknuto je da se on sadržajno, terminološki i proceduralno uskladuje s višim aktom, Pravilnikom o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, a čije su dopune stupile na snagu 23. lipnja 2016. godine.</p> <p>Ipak, u Pravilniku o izmjenama i dopunama pravilnika o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu, članak</p>	Znanstveno povjerenstvo upućuje na komentar pojedinca - prof. dr. sc. Lade Rumore-br.1 te razloge djelomičnog prihvaćanja koji su navedeni.

			<p>9., stavak 2. piše sljedeće:</p> <p>„Doktorand je obvezan prije obrane doktorskog rada imati objavljen ili prihvaćen za objavljivanje najmanje jedan rad u uglednom međunarodnom ili domaćem znanstvenom časopisu za znanstveno područje znanosti na koje se odnosi doktorski rad, tematski vezan za doktorsko istraživanje (u kojem je jedini ili jedan od glavnih autora) ili javnu prezentaciju umjetničkog djela u javnim prostorima. Svaki rad, osim uz odgovarajuće obrazloženje (na primjer ravnopravno suautorstvo) može kvalificirati samo jednog doktoranda.“</p> <p>Obzirom na ovaj članak pravilnika Sveučilišta u Zagrebu, kao i na činjenicu da doktorski studiji drugih srodnih fakulteta unutar sastavnice (primjerice, Medicinski fakultet i Prirodoslovno-matematički fakultet) od svojih doktoranada traže da prije obrane doktorskog rada imaju objavljen tj. prihvaćen za obranu <b>samo 1 izvorni znanstveni rad</b> (s doktorandom kao prvim autorom), smatram da bi i naš Fakultet trebao prihvati ove smjernice te da bi od studenata poslijediplomskog doktorskog studija „Farmaceutsko-biokemijske znanosti“ trebao zahtijevati da prije obrane doktorskog rada imaju objavljen / prihvaćen samo 1 izvorni znanstveni rad objavljen u časopisu zastupljenom u bazi Current Contents (CC), pri čemu doktorand treba biti prvi autor.</p>	
		Članak 12.	<p>(1) ...</p> <p><u>3. jedan znanstveni rad objavljen u časopisu zastupljenom u bazi CC – 60 ECTS bodova</u></p> <p>Komentar: Istaknuto zelenim su predložene izmjene. Izmjene su u skladu s prethodnim komentarom.</p>	Znanstveno povjerenstvo upućuje na komentar pojedinca - prof. dr. sc. Lade Rumore-br.1 te razloge neprihvaćanja koji su navedeni.
3.	prof. dr. sc. Lada Rumora (pojedinac)	Članak 10.	<p><b>Članak 10.</b></p> <p><b>Komentar 1:</b> U prethodno posланом dokumentu (od 3. ožujka) sam zabunom navela krivi stavak u Pravilniku o izmjenama i dopunama pravilnika o doktorskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu na koji se pozivam: ispravno bi bilo Članak 9, <b>stavak 3</b>, a koji glasi:</p> <p>„(3) Doktorand je obvezan prije obrane doktorskog rada imati objavljen ili prihvaćen za objavljivanje najmanje jedan rad u uglednom međunarodnom ili domaćem znanstvenom časopisu za</p>	<p><b>Komentar 1.</b></p> <p>Znanstveno povjerenstvo upućuje na komentar pojedinca - prof. dr. sc. Lade Rumore-br.1 te razloge djelomičnog prihvaćanja koji su navedeni.</p> <p><b>Komentar 2.</b></p> <p>a) Primjedba se ne prihvaca</p>

			<p>znanstveno područje znanosti na koje se odnosi doktorski rad, tematski vezan za doktorsko istraživanje (u kojemu je jedini ili jedan od glavnih autora) ili javnu prezentaciju umjetničkog djela u javnim prostorima. Svaki rad, osim uz odgovarajuće obrazloženje (na primjer ravnopravno suautorstvo), može kvalificirati samo jednog doktoranda.“.</p> <p><b>Komentar 2:</b> U Članku 10, stavak 3, našeg predloženog Pravilnika se također spominje mogućnost <b>ravnopravnog suautorstva</b>, u smislu kvalifikacije samo jednog doktoranda.</p> <p>a) Ipak, navedeno se, barem koliko ja shvaćam, odnosi na situaciju u kojoj su dva doktoranda ravnopravni prvi suautori. Predlažem da bi u ovom stavku bilo dobro jasno naglasiti i mogućnost da se doktorandu priznaje da je ravnopravan prvi suautor i u situaciji kada ravnopravno prvo suautorstvo dijeli s osobom koja nije doktorand.</p> <p>b) Obzirom na napisano u našem predloženom Pravilniku „Svaki rad, <b>osim uz odgovarajuće obrazloženje</b> (na primjer ravnopravno suautorstvo) može kvalificirati samo jednog doktoranda.“, predlažem i da se jasnije napiše da to obrazloženje treba biti pisano te da se navede što je sve potrebno priložiti (od dokumenata i sl.) kod prijave suautorstva za kvalificiranje nekog doktoranda.</p>	<p><b>RAZLOG:</b> Znanstveno povjerenstvo mišljenja je kako je pitanje kome se priznaje autorstvo u primjeni predložene odredbe Pravilnika relevantno jedino u slučaju kad su ravnopravni autori ujedno i doktorandi.</p> <p><b>b) Primjedba se ne prihvata</b></p> <p><b>RAZLOG:</b> Znanstveno povjerenstvo napominje kako će dokumentacija koju doktorand treba predati zajedno s doktorskim radom biti opisana u postupniku, a uključivat će suglasnost svih suautora da se znanstveni radovi prijave kao kvalifikacijski radovi doktoranda te potvrdu da radovi nisu prijavljeni na nekoj drugoj sastavniči/Sveučilištu kao kvalifikacijski radovi nekog drugog doktoranda. Postupnik će biti dostupan na mrežnim stranicama Fakulteta.</p>
4.	izv. prof. dr. sc. Sanja Dabelić	Članak 7. stavak 2.	<p>Čl. 7. st 2.</p> <p>Predlažem da se stavak 2. izbaci. Stavak glasi:</p> <p><i>Prilikom prijave na javni natječaj pristupnik mora priložiti pisani suglasnost mogućega mentora.</i></p> <p>Napominjem da na drugim fakultetima to nije uvjet te se ostavlja dulje vrijeme studentima da pronadu prikladnog mentora i izvore financiranja, čime studij na drugim srodnim fakultetima postaju konkurentniji u odnosu na studij na FBF-u.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvata</b></p> <p><b>RAZLOG:</b> Znanstveno povjerenstvo navodi kako je doktorski studij Fakulteta bio predmetom tematskoga vrednovanja provedenoga od AZVO u ak. god 2012./2013. Iste te godine doktorski je studij bio predmetom i peridoičkoga vrednovanja koje je provelo Sveučilite u Zagrebu. Temeljem navedenih vrednovanja te sustavnog praćenja uspješnosti provođenja studija kroz ankete, izvješća mentora i doktoranda te izvješća Vijeća za doktorske studije, poduzete su dorade samoga programa u opsegu do 20% (u 2015.) te promjene u upisnoj politici. Promjene u upisnoj politici uključivale su: 1. definiranje</p>

			<p>užega područja doktorskoga rada, 2. suglasnost potencijalnoga mentora da vodi doktoranda te 3. ugovoren način financiranja istraživanja doktoranda već pri upisu na doktorski studij. Cilj izmjena upisne politike bio je osigurati bolju uspješnost studenata te kraće vrijeme potrebno za završetak doktorskoga studija.</p> <p>Odabirom mentora i područja istraživanja već pri upisu, omogućuje se doktorandu usmjeravanje njegovog razvoja u području doktorskog rada i kroz promijenjeni nastavni program odnosno odabirom odgovarajućih modula.</p>
	<p>Članak 10. stavci 3. i 4.</p>	<p><b>Članak 10. St. 3. i 4.</b></p> <p>Navedeno je da je uvjet prije obrane doktorskog rada objaviti dva znanstvena rada. Ne slažem se s prijedlogom koji se pooštravaju kriteriji postavljeni u Pravilniku Sveučilišta te predlažem da uvjet za obranu bude jedan objavljen rad (sukladno Pravilniku Sveučilišta) koji mora obradivati problematiku samog doktorskog rada. Pooštravanjem kriterija smanjuje se konkurentnost doktorskog studija FBF-a u odnosu na doktorske studije na drugim srodnim fakultetima u Hrvatskoj.</p> <p>Prijedlog bi stoga glasio:</p> <p>Doktorand je obvezan prije obrane doktorskoga rada imati objavljen ili prihvaćen za objavljivanje najmanje jedan rad u uglednom međunarodnom ili domaćem znanstvenom časopisu za znanstveno područje znanosti na koje se odnosi doktorski rad, tematski vezan za doktorsko istraživanje (u kojemu je jedini ili jedan od glavnih autora). Svaki rad, osim uz odgovarajuće obrazloženje (na primjer ravноправно suautorstvo) može kvalificirati samo jednog doktoranda.</p>	<p>Znanstveno povjerenstvo upućuje na komentar pojedinca - prof. dr. sc. Lade Rumore-br.1 te razloge djelomičnog prihvatanja koji su navedeni.</p>
	<p>Članak 12. stavci 1. i 2.</p>	<p><b>Čl. 12 – st. 1 i 2.</b></p> <p>U članku se definira vrednovanje znanstvene aktivnosti. U slučaju prihvatanja prethodnog prijedloga, članak je svakako potrebno uskladiti s prijedlogom, no neovisno o tome navodim svoje primjedbe na sam trenutni prijedlog. Smatram zadanih 180 ECTS bodova pretjeranim, jer se 15 bodova treba ostvariti</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvata</b></p> <p><b>RAZLOG:</b></p> <p>Znanstveno povjerenstvo navodi kako u skladu s bolonjskim procesom trogodišnji doktorski studij nosi 180 ECTS bodova. Vrednovanje znanstvene aktivnosti predloženo</p>

		<p>drugim aktivnostima osim polaganja ispita (45 bodova), obranama teme i samog doktorskog rada (10 bodova ukupno), te objavom rada (120 bodova ili po prihvaćanju prethodnog prijedloga – 60 bodova).</p> <p>Općenito smatram da broj ECTS-a treba smanjiti sa 180 na 165 (u slučaju obaveze objave 2 rada) ili 105 (u slučaju prihvaćanja prethodnog prijedloga), jer mi se čini pretjeranim da student tih 15 bodova mora sakupiti, za što mu primjerice treba aktivno sudjelovanje na četiri znanstvena skupa. Stoga predlažem smanjenje sa 180 na 165 ili 105 bodova i izbacivanjem cjelokupnog stavka 2.</p> <p>U slučaju neprihvaćanja mog prijedloga, svejedno smatram da je stavak 2 potrebno doraditi. Nejasno mi je što uopće znači prezentacija rezultata doktorskog rada (obzirom da je kao sljedeća stavka navedeno javna obrana doktorskog rada) te smatram da je to potrebno razjasniti. Također, nejasno je što se smatra aktivnim a što pasivnim sudjelovanjem te je i to potrebno definirati (primjerice, kako se vrednuje samo postersko priopćenje na kongresu na kojem je prisutan doktorand a kako oralna prezentacija na kongresu na kojem nije prisutan doktorand, ali je jedan od autora).</p>	<p>Pravilnikom je sveobuhvatno i pruža razne mogućnosti prikupljanja 10 ECTS bodova koji se ne stječu kroz obavezne aktivnosti.</p> <p>Prezentacija rezultata doktorskog rada podrazumijeva prezentaciju pred Vijećem doktorskog studija i zainteresiranom javnošću.</p> <p>Pasivno sudjelovanje na znanstvenom skupu podrazumijeva sudjelovanje na skupu bez posterskog ili usmenog priopćenja.</p> <p>Aktivno sudjelovanje na znanstvenom skupu podrazumijeva sudjelovanje kroz autorstvo posterskog ili usmenog priopćenja.</p> <p>Navedno će biti pojašnjeno u Postupniku.</p>
	Članak 9.	<p><b>Čl. 16 st. 9</b></p> <p>Stavak se odnosi na odobrenje Povjerenstava za etičnost eksperimentalnog rada. Smatram da je stavak potrebno dopuniti definiranjem perioda do kada je potrebno zatražiti to odobrenje. Predlažem da zahtjev za odobrenje mora biti zatražen od ustanova u kojima se provodi istraživanje unutar 6 mjeseci nakon uspješne obrane teme doktorskog rada, a zahtjev od Povjerenstva fakulteta 3 mjeseca nakon dobivanja odobrenja ustanova.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaca</b></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Postupnik odobravanja teme za stjecanje doktorata znanosti nalazi se na mrežnim stranicama Fakulteta. Postupak prijave teme doktorskog rada započinje predajom zamolbe studenta, popunjeno dr.sc.-01 obrasca i zamolbe za mišljenje Povjerenstva za etičnost eksperimentalnog rada (za prijedloge tema koje to zahtijevaju) i sve materijale navedene u uputama Povjerenstva za etičnost eksperimentalnog rada FBF-a (uključuje odobrenje etičkog povjerenstva ustanove u kojoj se provodi istraživanje). Nakon pozitivnog mišljenja Povjerenstva za etičnost eksperimentalnog rada FBF-a, materijal se upućuje Stručnom</p>

				povjerenstvu te doktorand može pristupiti javnoj prezentaciji teme doktorskog rada (nacrta doktorskog rada).
--	--	--	--	--