

PRILOG 1.

OBRAZAC	
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Nacrt Pravilnika o zaštiti od požara Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta	
Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet objavljuje komentare zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su ih dostavili na Nacrt Pravilnika o zaštiti od požara Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta putem održanog internetskog javnog savjetovanja provedenog u razdoblju od 29. studenog 2016. godine do 30. prosinca 2016. godine do 9,00 sati te očitovanje o prihvaćanju/neprihvaćanju istih.	

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba /prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	Izv. prof. dr. sc. Dubravka Vitali Čepo (pojedinaac)	članak 8.	<i>Zapaljive tekućine držimo u garaži- skladištu u dvorištu Domagojeve 2, također nemamo postavljene obavijesti upozorenja, uputa, informacija i oznaka zabrana na zidovima. Nisam sigurna postoji li hidrantska mreža u pomoćnim prostorima u kojima se čuvaju zapaljive kemikalije.</i>	Povjerenstvo je razmotrilo komentar te je utvrdilo da sadržaj članka 8. ostaje istovjetan tekstu u Nacrtu Pravilnika.
		članak 17.	<i>Stubišni prozori u zgradi Domagojeva 2 koji su predviđeni za otvaranje ne mogu se otvoriti te otvori u zidovima nisu u skladu sa prijedlogom teksta Pravilnika.</i>	Povjerenstvo je razmotrilo komentar te je utvrdilo da sadržaj članka 17. ostaje istovjetan tekstu u Nacrtu Pravilnika.
		članak 34.	<i>Zapaljive tekućine ne smiju se bacati ili ispuštati u kanalizacijsku mrežu. Na Zavodu za kemiju prehrane ne postoje posude za odlaganje otpadnih zapaljivih kemikalija niti smo dobili uputu o tome kako i gdje ih prikupljati i skladištiti.</i>	Povjerenstvo je razmotrilo komentar te je utvrdilo da sadržaj članka 34. ostaje istovjetan tekstu u Nacrtu Pravilnika.
		članak 39.	<i>Istrošenu ambalažu ne možemo odlagati na posebna mjesta i u određene posude jer ih nemamo.</i>	Povjerenstvo je razmotrilo komentar te je utvrdilo da sadržaj članka 39. ostaje istovjetan tekstu u Nacrtu Pravilnika.