



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
FARMACEUTSKO-BIOKEMIJSKI FAKULTET
Zavod za medicinsku biokemiju i hematologiju
Domagojeva 2/III, PP 156, 10000 ZAGREB,
HRVATSKA



UNIVERSITY OF ZAGREB
FACULTY OF PHARMACY AND BIOCHEMISTRY
Dept. of Medical Biochemistry and Hematology
Domagojeva 2/III, POB 156, 10000 ZAGREB,
CROATIA

tel.: +385 1 4612606, fax.: +385 1 4612716

dr. sc. Lada Rumora, red. prof.

**FARMACEUTSKO-BIOKEMIJSKI FAKULTET
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

Dekanat

A. Kovačića 1, Zagreb

Zagreb, 3. ožujka 2017.

Predmet: Primjedbe na Pravilnik o radu Fakultetskog vijeća FBF-a

Poštovani,
u dokumentu su navedene predložene izmjene i/ili komentari na prijedlog Pravilnika o radu Fakultetskog vijeća Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta (u kasnijem tekstu: Pravilnik).

Članak 4.

(2) Član Fakultetskog vijeća dužan je ...

Komentar 1: Smatram da bi:

- a) dio u zagradama trebalo ukloniti iz stavka (2) ovog članka kako bi se proces otkazivanja pojednostavnio („dostavom na urudžbeni zapisnik u Dekanat ili skeniranim potpisom elektroničkom poštom“) ILI
- b) trebalo ostaviti mogućnost opravdanog izostanka na Vijeću prema dopisu upućenom 17. listopada 2016.: „izostanak sa sjednice unaprijed najaviti pisanim putem na e-mail adresu dekanat@pharma.hr najkasnije do 11 sati na dan održavanja sjednice“.

Komentar 2: predlažem da se prema istom dopisu upućenom 17. listopada 2016. jasno navede da ne treba upućivati pisano opravdanje uslijed izostanka zbog godišnjeg odmora, bolovanja, (ne)plaćenog dopusta ili službenog puta.

Članak 13.

(4) Sudjelovanje u raspravi ... može samo još jedanput ponovno dobiti riječ u raspravi po istoj točki nakon što su raspravljali svi sudionici koji su se po prvi put javili za riječ.

Komentar: Smatram da bi trebalo jasno navesti na koliko dugo (vrijeme u minutama) član Vijeća može dobiti riječ u raspravi nakon što su raspravljali svi sudionici koji su se po prvi put javili za riječ (a osoba je već iskoristila svojih do 5 min. te repliku).

Članak 13.

(6) Nakon svake točke ... kada ocijeni da je sadržaj dovoljno raspravljen ...

Komentar: Smatram da bi ovo trebalo jasno napisati. Da li se ovo odnosi na slučaj kada se nitko od nazočnih članova Vijeća više ne javlja za riječ ILI je moguće da se rasprava prekine i prije nego je riječ ustupljena nekim članovima Vijeća?

Članak 17.

(3) Javno glasovanje obavlja se dizanjem ruku na upit Dekana „tko je za?“, zatim „tko je protiv?“ te potom „tko je suzdržan?“.

Komentar: predlažem sljedeći redosljed zbog jednostavnosti i zbog što točnijeg utvrđivanja broja glasova:

1. tko je protiv?“
2. tko je suzdržan?
3. tko je za?

Srdačan pozdrav,



Lada Rumora

dr. sc. Lada Rumora, redoviti profesor
Farmaceutsko-biokemijski fakultet
Zavod za medicinsku biokemiju i hematologiju
Domagojeva 2, 10000 Zagreb