

PRILOG 1.

SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Nacrt prijedloga Pravilnika o nagradama i priznanjima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta	
Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet objavljuje primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na Nacrt prijedloga Pravilnika o nagradama i priznanjima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta putem održanog internetskog javnog savjetovanja provedenog u razdoblju od 9. ožujka 2017. godine do 10. travnja 2017. godine do 9,00 sati te očitovanje o prihvaćanju/neprihvaćanju istih.	

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba /prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	prof. dr. sc. Lada Rumora - br.1 (pojedinaac)	Članak 2.	<p>A) Nagrade i priznanja zaposlenicima Fakulteta su....</p> <p>Komentar: Napisati (izmijeniti) sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (ostje isto: Povelja nastavnima izabranim u zvanje red. prof. u trajnom zvanju) 2. Nagrada za znanstveni rad za znanstveno-nastavna zvanja 3. Nagrada za znanstveni rad za suradnička zvanja 4. Nagrada za nastavni rad za znanstveno-nastavna zvanja 5. Nagrada za nastavni rad za suradnička zvanja 6. navesti ovo pod 6.: Nagrada za poseban doprinos u rada Fakulteta 7. navesti ovo pod 7.: Zahvalnica Fakulteta. <p>Istaknuto zelenim su predložene izmjene.</p> <p>Smatram da bi svakako trebalo razdvojiti znanstveni od nastavnog rada. Uz to, svake godine bi trebalo dodijeliti najviše 3 nagrade za postignuća u znanstvenom radu (predložene točke 2. i 3.) i najviše 3 nagrade (ILI najviše 5 nagrada, zbog 5 studijskih godina) za postignuća u nastavnom radu (predložene točke 4. i 5.).</p> <p>Također smatram da bi sve nagrade trebale biti bez ograničenja prema životnoj dobi (godinama), već prema zvanjima. Ovo je prikladnije i stoga što neki „mladi znanstveni do 35 godina“ mogu biti u suradničkom, a neki u znanstveno-nastavnom zvanju.</p> <p>Znanstveni rad bi se trebao vrednovati za kalendarSKU godinu, a nastavni za akademSKU godinu.</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća</u></p> <p>RAZLOG: Svrha dodjele nagrada i priznanja utvrđenih ovim Pravilnikom je istaknuti pozitivne primjere djelovanja zaposlenika Fakulteta s ciljem poticanja izvrsnosti u radu.</p> <p>Uzimajući u obzir navedenu svrhu te okolnost da se zaposlenici Fakulteta biraju u znanstveno-nastavna zvanja te raspoređuju na znanstveno-nastavna radna mjesta Povjerenstvo za dodjelu nagrada i priznanja mišljenja je kako pri dodjeljivanju nagrada i priznanja nema potrebe za proširenjem kategorija nagrada na predloženi način, odnosno na razdvajanje na nagrade za postignuća u znanstvenom i na nagrade za postignuća u nastavnom radu.</p> <p>Povjerenstvo za dodjelu nagrada i priznanja također smatra kako je sukladno strategiji i daljnjem razvoju Fakulteta uputno dodatno poticati rad mladih zaposlenika te u skladu s time predlaže da jedan od elemenata za dodjelu nagrada zaposlenicima bude životna dob mladog znanstvenika.</p>

		<p>Znanstveni rad bi se trebao vrednovati prema:</p> <ul style="list-style-type: none"> - znanstvenim radovima, - znanstvenim knjigama, - voditeljstvu i suradnji na znanstvenim projektima, - dobivenim nagradama za znanstveni rad, - znanstvenom usavršavanju, - patentima.... <p>Nastavni rad bi se trebao vrednovati prema:</p> <p>1. ocjeni dobivenoj u studentskoj anketi kao najvažnijem kriteriju - sve osobe koje se prijavljuju za ovu nagradu trebaju napisati dobivenu ocjenu, a ispravnost navedenog će provjeriti Dekan (obzirom da samo on ima uvid u sve ocjene);</p> <p>2. dodatni bodovi za ovu nagradu. sveučilišni udžbenik, skripta (samo recenzirana i s ISBN brojem), usavršavanja (tečajevi) za unapređenje edukacijskih alata...</p>	
		<p>Članak 4.</p> <p><i>Komentar:</i> Pogledati komentare navedene pod člankom 2. te i naziv ovog Članka 4. i njegov cjelokupan sadržaj prilagoditi napisanim komentarima.</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća</u></p> <p><u>RAZLOG:</u> Povjerenstvo za nagrade i priznanja upućuje na komentar pojedinca - prof. dr. sc. Lade Rumore na članak 2. prijedloga Pravilnika te razloge ne prihvaćanja koji su navedeni.</p>
		<p>Članak 5. (1) Nagrada mladim znanstvenicima</p> <p><i>Komentar:</i> Smatram da nije dobra podjela na ovaj način prema životnoj dobi - pogledati komentare napisane pod Člankom 2. Ukoliko bi Članak 5. ipak ostao u napisanom obliku, predlažem da se barem izmijeni sljedeće: „Nagrada mladim znanstvenicima dodjeljuje se suradniku ili nastavniku mlađem od 35 godina...“</p> <p>Naime, osoba mlađa od 35 godina već može biti i nastavnik (a ne samo asistent ili viši asistent).</p>	<p><u>Primjedba se prihvaća</u></p> <p>U članku 5. stavku 1. Nacrta Pravilnika o nagradama i priznanjima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta riječi: »suradniku mlađem od 35 godina“ zamjenjuju se riječima: „mladom znanstveniku“.</p> <p>U članku 5. Nacrta Pravilnika o nagradama i priznanjima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4 koji glasi: “Mladim znanstvenikom smatra se zaposlenik u znanstveno-nastavnom ili suradničkom zvanju koji je u prethodnoj kalendarskoj godini navršio najviše 35</p>

				godina života.“
		<p>Članak 6.</p> <p>Nagrada za poseban doprinos u radu Fakulteta</p> <p>Komentar: Dodati stavku (3) u napisati pod njom sljedeće: (3) Nagrada se može dodijeliti istoj osobi najviše jedanput u tri (3) godine.</p>		<p><u>Primjedba se djelomično prihvća</u></p> <p>U članku 6. Nacrta Pravilnika o nagradama i priznanjima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3 koji glasi: “Nagrada se može dodijeliti istoj osobi najviše jedanput u pet godina.“</p> <p><u>RAZLOG:</u> Povjerenstvo za nagrade i priznanja suglasno je s prijedlogom da se propiše vremenski period u kojemu se pojedina osoba može ponovno nagraditi istom kategorijom nagrade, ali zbog ujednačavanja s odredbom članka 4. stavka 4. te odredbom članka 5. stavka 4. predlaže utvrđenje od 5 godina.</p>
		<p>Članak 8.</p> <p>(2) Povelja se dodjeljuje...</p> <p>Komentar: Izostaviti dio „najkasnije do 1. lipnja“ jer to nije u skladu s člankom 16. koji predviđa mogućnost roka za podnošenje prijave i prije 1. lipnja.</p>		<p><u>Primjedba se ne prihvća</u></p> <p><u>RAZLOG:</u> Povjerenstvo za nagrade i priznanja je mišljenja kako navedeni rok iz članka 8. Pravilnika nije u suprotnosti s rokom utvrđenim člankom 16., budući da članak 16. Pravilnika utvrđuje način upućivanja <i>Poziva za podnošenje prijedloga</i>. Uslijed svoje specifičnosti Povelja „Prijatelj FBF-a“ dodjeljuje se na prijedlog koji je moguće uputiti Povjerenstvu za nagrade priznanja tijekom cijele godine, a najkasnije do 1. lipnja.</p>
		<p>Članak 12.</p> <p>(4) Član Povjerenstva čiji je rad ili djelo.... (5) U slučaju iz stavka 4. Dekan...</p> <p>Komentar: (4) Dodati „Predsjednik ili član</p>		<p><u>Primjedba se prihvća</u></p> <p>U članku 12. stavku 4. Nacrta Pravilnika o nagradama i priznanjima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-</p>

			<p>Povjerenstva...“ (5) Dodati „... privremenog predsjednika ili člana Povjerenstva...“</p> <p>Obzirom da prema članku 10. Povjerenstvo čini predsjednik i 6 članova, smatram da treba u oba stavka dodati i predsjednika Povjerenstva.</p>	<p>biokemijskog fakulteta ispred riječi: „Član“ dodaju se riječi: “Predsjednik ili”.</p> <p>U članku 12. stavku 5. Nacrta Pravilnika o nagradama i priznanjima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta iza riječi: „privremenog“ dodaju se riječi: “predsjednika ili”.</p>
		Članak 13.	<p>Komentar: Smatram da bi dio pod točkom 1. u stavku (1) trebao obavezno izbaciti, jer to ne spada u znanstveni niti nastavni rad, već eventualno pod „Povelju nastavnima“. Dakle, svakako izbaciti sljedeće: „...članstvo u sveučilišnim, nacionalnim i međunarodnim odborima i povjerenstvima kao i ostale aktivnosti koje doprinose ugledu i poziciji Fakulteta u Hrvatskoj i svijetu.“</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća</p> <p>RAZLOG: Povjerenstvo za nagrade i priznanja mišljenja je kako navedene kriterije kao jedne od više kriterija kojima će se Povjerenstvo rukovoditi nije potrebno brisati iz odredbi Pravilnika, budući da predloženi kriteriji omogućuju Povjerenstvu utvrđenje cjelokupnog suda o aktivnostima i djelovanju pojedinog zaposlenika. Kriterije navedene u Pravilniku potrebno je razmatrati kao skup niza kriterija kojima će se Povjerenstvo rukovoditi pri usvajanju odluke o dodjeli nagrada i priznanja.</p>
		Članak 13.	<p>Komentar: Pod točkom 3. u stavu (1) nejasna mi je izraz „veća ocjena“. Da li je ta ocjena numerička ili kvalitativna? Smatram da bi bilo bolje izostaviti riječ „veća“.</p>	<p>Primjedba se prihvaća</p> <p>U članku 13. stavku 1. točki 3. Nacrta Pravilnika o nagradama i priznanjima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta riječ: „veća“ briše se.</p>
		Članak 19.	<p>(1) nagrade i priznanja....</p> <p>Komentar: Možda napisati sljedeće: „(1) Nagrade i priznanja uručuje dekan na prvoj sjednici Fakultetskog vijeća u sljedećoj akademskoj godini ili na svečanoj sjednici Fakultetskog vijeća.“</p>	<p>Primjedba se prihvaća</p> <p>U članku 19. stavku 1. Nacrta Pravilnika o nagradama i priznanjima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta iza riječi: „Fakulteta“ briše se točka te se dodaju riječi: „ili na sjednici Fakultetskog vijeća.“</p>
2.	Promjene uslijed potrebne lekture teksta		<p>Uočene su potrebe za stilskim ispravljanjem rukopisa Nacrta Pravilnika.</p>	<p>U članku 18. stavku 1. Nacrta Pravilnika o nagradama i priznanjima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta riječ: „utvrđenim“ zamjenjuje se riječju: „utvrđenom“.</p>

			<p>U članku 6. stavku 1. Nacrta Pravilnika o nagradama i priznanjima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta umjesto riječi: „pomoćnom nastavnom i nenastavnim osoblju Fakulteta koje se kvalitetom, kreativnošću, ažurnošću i opsegom obavljenog posla posebno ističe u radu“ riječima: „zaposleniku raspoređenom na pomoćno nastavno ili nenastavno radno mjesto koji se kvalitetom, kreativnošću, ažurnošću i opsegom obavljenog posla posebno ističe u radu.“</p> <p>U članku 1. stavku 2. Nacrta Pravilnika o nagradama i priznanjima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta brišu se riječi: „i studenata“.</p>
--	--	--	--