

PRILOG 1.

SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU
O određenim dijelovima Statuta Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta usvojenog od Fakultetskog vijeća, odnosno o prijedlogu Zaključaka o mišljenima, prijedlozima i primjedbama sadržanim u Izvodu iz zapisnika Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu od 6. listopada 2016. godine
Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet objavljuje primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su bili pozvani dostavili primjedbe na određene dijelove Statuta Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta usvojenog od Fakultetskog vijeća, odnosno na prijedlog Zaključaka o mišljenima, prijedlozima i primjedbama sadržanim u Izvodu iz zapisnika Odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu od 6. listopada 2016. godine, putem održanog internetskog javnog savjetovanja provedenog u razdoblju od 14. studenoga 2016. godine do 14. prosinca 2016. godine do 9,00 sati te očitovanje o prihvatanju/neprihvatanju istih.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba /prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Razlog prihvatanja/neprihvatanja primjedbe ili prijedloga
1.	Prof. dr. sc. Irena Žuntar (pojedinaac)	članak 11.	<p>U dokumentu dostavljenih Primjedbi na Prijedlog statua, zaprimljenog 31. ožujka 2016. (klasa: 012-03/16-01/01, urbroj: 18-23-16-8) navedeno je: „Odredbom članka 11. prijedloga statuta propisuje se: „(1) U javnim nastupima svi zaposlenici dužni su istaknuti nastupaju li u svoje osobno ime ili u ime Fakulteta.“ *</p> <p><u>Predlažem da se odredba članka 11. Prijedloga statuta izmijeni na način da glasi:</u></p> <p>„ (1) Zaposlenici Fakulteta za vrijeme javnih nastupa dužni su se pridržavati znanstvenih i etičkih načela te paziti da svojim javnim nastupom ne naruše ugleda Fakulteta i Sveučilišta.“</p> <p>Predlažem brisanje stavka 1. čl. 11. predloženog teksta Statuta objavljenog na Internetskoj stranici, te se predlažem da stavak 2. koji je dodan po mojoj primjedbi od 31. ožujka 2016. godine postane stavak 1. i jedini stavak članak 11.</p> <p>* greškom u pisanu u originalnom dokumentu Primjedbi na Prijedlog statua od 31. ožujka 2016. navedeno je članak 10.</p>	<u>Povjerenstvo napominje kako se navedena primjedba ne odnosi na predmet javnog savjetovanja.</u> ¹
		članak 14. stavak 6.	<p>Odredbom članka 14. stavka 6. Prijedloga statua propisuje se: „(6) Na Fakultetu djeluju samostalni kolegiji iz različitih područja.“</p> <p><u>Predlažem da se odredba članka 14. stavka 6. Prijedloga statua izmijeni na način da glasi:</u></p> <p>„(6) Na Fakultetu djeluju samostalni kolegiji: Toksikologija, Sociologija i zdravstvo, Sociologija u farmaciji i Farmaceutska etika i</p>	<u>Povjerenstvo napominje kako se navedena primjedba ne odnosi na predmet javnog savjetovanja.</u> ²

¹ Povjerenstvo ističe kako se o primjedbi već sadržajno očitovao kroz savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno putem mrežne stranice Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta od 15. travnja 2016. godine do 16. svibanja 2016. godine.

² Povjerenstvo ističe kako se o primjedbi već sadržajno očitovao kroz savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno putem mrežne stranice Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta od 15. travnja 2016. godine do 16. svibanja 2016. godine.

deontologija, dok se prema potrebi mogu osnovati i samostalni kolegiji iz drugih područja.“

Obrazloženje

Odredba koja se odnosi na samostalne kolegije izmijenjena je u Prijedlogu u odnosu na važeću odredbu Statuta Fakulteta. U Statutu koji je na snazi nalazi se odredba koja glasi: „Na Fakultetu su samostalni kolegiji:

- Analitička toksikologija
- Sociologija i zdravstvo
- Tjelesna i zdravstvena kultura.

U Prijedlogu statuta koji je dana 15.4.2016. stavljen na Internetsku stranicu Fakulteta u svrhu postupka internetskog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću odredba kojom se uređuje samostalni kolegij na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu (članak 14. stavka. 6. Prijedloga statuta) navedena statutarna odredba preformulirana je na način da glasi: „Na Fakultetu prema potrebi djeluju samostalni kolegiji iz različitih područja.“ Prijedlog i obrazloženje koje sam dostavila nije prihvaćeno uz obrazloženje, citiram: „Povjerenstvo smatra kako pojedinačno nabranje kolegija nije potrebno, jer su isti uređeni studijskim programima.“ Podsjećam Povjerenstvo kao i bivšu ovlaštenu predlagateljicu ovakvog oblika Prijedloga statuta, bivšu dekanicu prof. Dumić, da **studijski program nema nikakve veze s organizacijskim ustrojem Fakulteta.** Kako je prema odredbi važećeg Statuta samostalni kolegij Analitička toksikologija ustrojstvena jedinica tako se **ovakvom formulacijom odredbe zadire u organizacijsko ustrojstvo Fakulteta, a za koje tadašnja dekanica kao ovlaštena predlagateljica nije dobila podršku Fakultetskog vijeća.** Jednako tako, zadiranje u organizacijsko ustrojstvo razvidno je i u odredbi: „Na Fakultetu djeluju samostalni kolegiji iz različitih područja.“, a koja je sastavni dio Prijedloga statuta za koji je dana 14. studenoga 2016. godine započeo postupak internetskog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću o prijedlogu Zaključaka o mišljenima, prijedlozima i primjedbama sadržanim u Izvodu iz zapisnika odbora za statutarna pitanja Sveučilišta u Zagrebu od 6. listopada 2016. godine, odnosno o prijedlogu izmjena sadržaja odredaba prijedloga Statuta Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta usvojenog na sjednici Fakultetskog vijeća od 15. lipnja 2016. godine. Iako je tadašnja dekanica, prof. Dumić na Tematskoj sjednici Fakultetskog vijeća u svezi Statuta Fakulteta održanoj 9. ožujka 2016., izjavila da reorganizacija Fakulteta nije provedena i da ne čini sastavni dio Prijedloga statuta, to ne odgovara činjeničnom stanju upravo radi nove odredbe koja se odnosi na položaj Samostalnih kolegija u Prijedlogu statua. **Samostalni kolegij Analitička toksikologija prema važećem Statutu 2010. je jedinica Fakulteta u njegovom ustroju (članak 13. stavka 7.), a u Prijedlogu statuta koji je bila predstavila tadašnja dekanica prof. Dumić više to nije, te predlažem da se to na odgovarajući način ispravi. Kako je predmet Analitička toksikologija**

		<p>Samostalnog kolegija Analitička toksikologija promijenio ime u Toksikologija tako se i predlaže bez navođenja pridjeva: „analitička“.</p> <p>U dokumentu na Internetskoj stranici Fakulteta, pod nazivom „Razlozi i ciljevi donošenja Statuta Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta“</p> <p>(http://www.pharma.unizg.hr/file/dokumenti/ustroj/NOVI-RAZLOZI-ZA-STATUT.pdf) stoji: „Predlaže se brisanje iz odredbi Statuta Fakulteta onih jedinica koje su tijekom vremena izgubile smisao postojanja (npr. Uzgajalište pokusnih životinja, Sveučilišni farmakopejski laboratorij, Arhiv razvika medicinsko-biokemijske struke u RH) te prilagodavanje naziva postojećih zbirki.“ Jedinica Samostalni kolegij Toksikologija nije izgubila smisao postojanja, a tadašnja dekanica, prof. Dumić, kao jedina ovlaštena predlagateljica Statuta nije dala drugačije obrazloženje. Štoviše, tadanja dekanica je istaknula važnost Samostalnog kolegija Toksikologija (Analitička toksikologija) u izobrazbi magistara farmacije u dopisu Hrvatskoj ljekarničkoj komori (klasa: 605-01/16-01/01; urbroja: 251-62-01-16-14) gdje navodi, citiram: „Posebnu važnost u izobrazbi budućih magistara farmacije vezano za opasne i toksične supstance ima kolegij Toksikologija koja na temelju ishoda učenja osigurava kompetencije za rad sa otrovima različitih vrsta.“ V. http://www.hljk.hr/Mojkutak/zabid/237/crl/details/mid/722/ItemID/4479/Default.aspx.</p> <p>Slijedom navedenoga, putem elektroničke pošte (v. Prilog 1) 14.6.2016. tražila sam skidanje te točke s dnevnog reda 9. redovite sjednice Fakultetskog vijeća iz razloga što točka Prijedloga statuta nije pripremljena, a posebice i zbog sadržaja dopisa Pravne službe Nezavisnog sindikata znanosti i visokog obrazovanja (v. prilog 2), što tadašnja dekanica, prof. Dumić nije prihvatila. Dodatno, na održanoj sjednici Fakultetskog vijeća 15.6.2016. izv. <u>prof. dr. sc. Mario Gabričević je u svojstvu sindikalnog povjerenika utjecao na donošenje odluke o prihvaćanju novog Statuta jer je svojim istupom koji nije zastupao interese članova, a koje je kao sindikalni povjerenik dužan zastupati, te jednako tako s javno iznesenim neistinama (v. Prilog 3) pomogao tadašnjoj dekanici prof. Dumić da provede reorganizaciju Fakulteta u narednom dekanskom mandatu za koji je aplicirala, a za koji zajedno sa svojim dekanskim programom nije dobila povjerenje Fakultetskog vijeća. Štoviše, izv. prof. Gabričević je u svojstvu sindikalnog povjerenika elektroničkom poštom (v. Prilog 4) čak potvrdio da ga je kontaktiralo više osoba, ali je mišljenje da je to potrebno učiniti službeno. Očito sindikalni povjerenik Gabričević smatra da to što sam ga kontaktirala usmeno, ali i putem službene elektroničke pošte dana 16.5.2016. nije dovoljno službeno, pri čemu nije meni pa tako i svim ostalim članovima Sindikata ikada objavio gdje se na Fakultetu nalazi uruđbeni zapisnik sindikalnog povjerenika niti je ikada dostavio bilo kakav naputak o proceduri obraćanja njemu kao sindikalnom povjereniku. Iako se može smatrati da je zakonska procedura savjetovanja sa sindikalnim</u></p>	
--	--	---	--

		<p>povjerenikom ispoštivana, iz navedenih postupaka sindikalnog povjerenika, a koji osim javno iznesenih neistina uključuju i ignoriranje članova Sindikata koji su tražili njegovo djelovanje i zastupanje, razvidno je da je sindikalni povjerenik grubo narušio svoje dužnosti i <u>da u naravi sindikalno savjetovanje nije provedeno.</u></p> <p><i>U dopisu Pravne službe Sindikata (v. Prilog 2) istaknuto je kako se uslijed navođenja ostalih organizacijskih jedinica Fakulteta, nenavođenje samostalnih kolegija u Statutu zapravo predstavlja nedosljednost u propisivanju. Naime, smatra se kako u okolnostima kad se eksplicitno propisuju imena drugih organizacijskih jedinica Fakulteta (zavoda i centara) isto treba učiniti i sa samostalnim kolegijima koje Fakultet de facto tretira samostalnim organizacijskim jedinicama, iako one nisu i osnovne. Također, predloženo je uređivanje spornog pitanja, a u cilju izbjegavanja nesporednosti odnosno mogućih tumačenja odredaba Statuta koje bi između ostaloga <u>mogle ići na moju štetu.</u></i></p> <p><i>Predlagateljica novog Statuta, bivša dekanica Dumić, u potpunosti se oglašila na primjedbe kako moje tako i drugih članova Fakultetskog vijeća, pa i sindikalne Središnjice, unatoč moguće štete koja iz toga može proizaći kako za mene osobno, ali jednako tako i za ostale zaposlenike Samostalnih kolegija.</i></p> <p><i>Osim svega navedenog, ovim putem primjećujem, da je „Povjerenstvo za izradu prijedloga izmjena i dopuna Statuta Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta“ na čelu s predsjednikom prof. dr. sc. Valerijem Vrčekom, razvidno prekoračilo svoje ovlasti jer je izradilo potpuno novi Statut, a ne njegove izmjene i dopune, a što je, kako to proizlazi iz samog njegovog naziva i bio zadatak toga Povjerenstva. Nastavno na tu činjenicu tražim da, u navedenom dijelu koji se odnosi na moguće prekoračenje ovlasti toga Povjerenstva, Uprava Fakulteta službeno preispita rad „Povjerenstva za izradu prijedloga izmjena i dopuna Statuta Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta“ i o tome pisano izvijesti Fakultetskog vijeće.</i></p> <p><i>Također predlažem da dekan, profesor Maleš, kao novi ovlašten predlagatelj predloži novi tekst odredbe članka 14. stavka 6. Prijedloga statuta tako da ista odredba glasi: <u>„(6) Na fakultetu djeluju samostalni kolegiji: Toksikologija, Sociologija i zdravstvo, Sociologija u farmaciji i Farmaceutska etika i deontologija, dok se prema potrebi mogu osnovati i samostalni kolegiji iz drugih područja.“</u> te da se, u slučaju potrebe, o tome preotvori rasprava na sjednici Fakultetskog vijeća.</i></p> <p><i>Konačno navodim da bilo kakvo daljnje oglašavanje, na mišljenje Pravne službe Sindikata sadržano u njihovom dopisu (v. Prilog 2), koje ima za cilj stavljanje u diskriminirajući položaj mene kao voditeljice Samostalnog kolegija i redovite sveučilišne profesorice u odnosu na druge šefove</i></p>	
--	--	--	--

			<p><i>organizacijskih jedinica Fakulteta, ukoliko se bude i dalje provodilo, treba jasno i nedvosmisleno pisano obrazložiti od strane Fakultetskog vijeća, donošenjem posebnog pisanog zaključka.</i></p>	
		<p>članak 16.</p>	<p>Odgovarajuća odredba u odnosu na nastavne baze Fakulteta u važećem Statutu glasi:</p> <p>„(1) Stalne nastavne baze Fakulteta su: KB „Dubrava“, KB „Sestre milosrdnice“, KBC „Zagreb“ (Rebro), a prema potrebi Farmaceutsko-biokemijski fakultet će uključiti i druge institucije.</p> <p>(2) Kao povremene potrebe može kao nastavne baze Fakulteta koristi Velebitski vrt na Zavižanu i Hrvatski botanički vrt jadranskog bilje Sv. Kuzma i Damjan na otoku Lastovu.“</p> <p>U Prijedlogu statuta ista odredba glasi:</p> <p>„(1) Fakultet za nastavne potrebe može kao nastavne baze uključiti pravne osobe i ustanove različitih djelatnosti na temelju potpisanih ugovora o suradnji.“</p> <p>Predlažem da odredba članka 16. glasi:</p> <p>„(1) Fakultet za nastavne potrebe ima nastavne baze (predlažem da se ovdje nabroje sve nastavne baze Fakulteta)</p> <p>(2) Fakultet za nastavne potrebe može kao povremene nastavne baze koristiti Velebitski vrt na Zavižanu i Hrvatski botanički vrt jadranskog bilje „Sv. Kuzma i Damjan“ na otoku Lastovu.</p> <p>(3) Fakultet za nastavne potrebe može kao nastavne baze uključiti pravne osobe i ustanove različitih djelatnosti na temelju potpisanih ugovora o suradnji.“.</p> <p style="text-align: center;">Obrazloženje</p> <p><i>Ugled Fakulteta prepoznaje se i putem potpisanih ugovora o suradnji s eminentnim ustanovama koje su i nastavne baze Fakulteta te bi one trebale biti nabrojane u temeljnom aktu Fakulteta.</i></p> <p><i>Velebitski botanički vrt na Zavižanu i Hrvatski botanički vrt jadranskog bilja „Sv. Kuzma i Damjan“ na otoku Lastovu funkcioniraju kao povremene nastavne baze Fakulteta, danas već tradicionalno.</i></p> <p><i>Brisanje povijesti i tradicije u obrazovanju studenata nije ono kroz što će Fakultet ojačati niti ono što će Fakultetu podići ugled unutar mreže istovrsnih i srodnih fakulteta unutar Europske Unije čija je članica Republika Hrvatska, a niti će potaknuti studente da se u okviru Bolonjskog procesa odlučuju na odabir Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.</i></p> <p><i>Ne smatram mogućim da se zatiranjem tradicionalnog povijesnog može osigurati</i></p>	<p><u>Povjerenstvo napominje kako se navedena primjedba ne odnosi na predmet javnog savjetovanja.³</u></p>

³ Povjerenstvo ističe kako se o primjedbi već sadržajno očitovalo kroz savjetovanje sa zainteresiranom javnošću provedeno putem mrežne stranice Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta od 15. travnja 2016. godine do 16. svibanja 2016. godine.

			<i>budućnost. Kada bi to bilo tako, neka od najuglednijih europskih sveučilišta, kao primjerice, Oxford i Cambridge davno bi se odrekla tradicije. No, upravljačke strukture na tim sveučilištima razumiju da je tradicija dodatna vrijednost.</i>	
--	--	--	--	--