

PRILOG 1.

SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU
Nacrt prijedloga Statuta Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta
Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet objavljuje primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na Nacrt prijedloga Statuta Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta putem održanog internetskog javnog savjetovanja provedenog u razdoblju od 15. travnja 2016. godine do 16. svibnja 2016. godine do 9,00 sati te očitovanje o prihvaćanju/neprihvaćanju istih.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba /prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	Izv. prof. dr. sc. Maja Šegvić Klarić (pojedinaac)	članak 18.	<p>Članak 18 (8-9)</p> <p>(8) Mandat predstojnika zavoda i voditelja centra je dvije godine.</p> <p>(9) Ista osoba može ponavljati mandat.</p> <p><i>Umjesto navedenih točaka predlažem sljedeće:</i></p> <p>-Na čelu zavoda je predstojnik koji koordinira nastavni, znanstveni i stručni rad zavoda, a za svoj rad je odgovoran Fakultetskom vijeću i dekanu.</p> <p>-Mandat predstojnika zavoda i voditelja centra traje dvije godine, a ista osoba može biti ponovo izabrana na tu dužnost. Ista osoba za predstojnika zavoda, odnosno voditelja centra može biti izabrana najviše dva puta uzastopce.</p> <p><i>Obrazloženje prijedloga:</i></p> <p>I dalje smatram da prava i obaveze predstojnika zavoda trebaju biti bolje definirane. Iako u sadašnjem prijedlogu Statuta stoji da je mandat predstojnika zavoda dvije godine, uz mogućnost ponovnog izbora na tu funkciju, dosadašnja praksa je pokazala da većina predstojnika zavoda ostaje na toj funkciji do mirovine. Stoga smatram da je mandat predstojnika zavoda potrebno jasno ograničiti. Također, treba uzeti u obzir i financijski aspekt te funkcije koji su do sada mnogi predstojnici uživali do odlaska u mirovinu. I na kraju bih napomenula da u statutima mnogih fakulteta Sveučilišta u Zagrebu su prava i obaveze i mandati predstojnika zavoda jasno definirani te ne vidim razloga zašto na taj način ne bi bilo i u Statutu našeg Fakulteta.</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Povjerenstvo za rad na izmjenama i dopunama Statuta Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta (dalje: Povjerenstvo) zaključuje da navedeni prijedlog ima smisla nakon reustrojstva.</p>

		<p>članak 23.</p>	<p>Članak 23 (1) Dekan upravlja Fakultetom, predstavlja Fakultet, njegov je čelnik i voditelj. Mandat dekana je</p> <p><i>Prijedlog:</i> Dekan za vrijeme dekanskog mandata ne može obnašati funkciju predstojnika zavoda.</p> <p><i>Obrazloženje prijedloga:</i> - Za vrijeme dekanskog mandata djelatnik na toj funkciji je zbog mnogobrojnih obaveza vrlo malo prisutan na zavodu i stoga je po mom mišljenju bolje da predstojnik zavoda bude netko od ostalih zaposlenika zavoda. Za bilo koji tip dopisa (npr. molbe za korištenje godišnjeg odmora, odobrenje odlaska na službeni put...) predstojnik zavoda treba tražiti odobrenje dekana, a tada dekan koji je istovremeno i predstojnik to odobrava ili ne odobrava sam sebi. Također, skrećem pažnju i na financijski aspekt obje funkcije (dekana i predstojnika zavoda).</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Povjerenstvo zaključuje da navedeni prijedlog ima smisla nakon reustrojstva.</p>
		<p>članak 13.</p>	<p>Članak 13. (6) Na Fakultetu prema potrebi djeluju samostalni kolegiji iz različitih područja.</p> <p><i>Prijedlog:</i> (6) Na Fakultetu djeluju samostalni kolegiji iz različitih područja.</p> <p><i>Obrazloženje:</i> Smatram da je izraz „prema potrebi“ suvišan jer su samostalni kolegiji uvjetovani kurikulumom.</p>	<p><u>Primjedba se prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Prvenstveno, Povjerenstvo smatra kako se radi o omašci u pisanju te kako predlagateljica traži izmjenu članka 14. stavka 6.</p> <p>Nadalje, sukladno obrazloženju predlagateljice Povjerenstvo smatra da je izraz „prema potrebi“ suvišan jer su samostalni kolegiji uvjetovani studijskim programom.</p> <p><u>POTREBNA IZMJENA br.1:</u></p> <p>U Prijedlogu Statuta članak 14. stavak 6. mijenja se i glasi: „Na Fakultetu djeluju samostalni kolegiji iz različitih područja.“</p>
2.	Prof. dr. sc. Tihana Žanić Grubišić (pojedince)	<p>članak 12.</p>	<p>Članak 12. u prijedlogu Statuta stoji: (2) Djelatnosti Fakulteta su: - <i>ustrojavanje i izvođenje sveučilišnih preddiplomskih, sveučilišnih diplomskih i sveučilišnih integriranih preddiplomskih i diplomskih <u>studija u području biomedicine i zdravstva te području prirodnih znanosti;</u></i> - <i>ustrojavanje i izvođenje poslijediplomskih sveučilišnih <u>(doktorskih) studija i poslijediplomskih specijalističkih studija u području biomedicine i zdravstva i području</u></i></p>	<p><u>Primjedba se djelomično prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Povjerenstvo je suglasno sa sadržajem prijedloga, ali ga zbog nomotehničkih razloga formira kao novi stavak.</p> <p><u>POTREBNA IZMJENA br.2:</u></p> <p>U Prijedlogu Statuta u članku</p>

			<p><u>prirodnih znanosti.</u></p> <p>* Tekst članka treba uskladiti s <u>Čl-41 (1) i Čl-42 (1)</u> tako da se izrijekom definiraju polja i grane u kojima Fakultet izvodi nastavne programe, kako to u svojim statutima definiraju ostali fakulteti SuZ, a kako je to bilo napisano i u prethodnoj verziji Statuta FBF-a</p> <p>Posebno je važno naglasiti polja i grane u kojima Fakultet izvodi svoju nastavu jer se u zadnje vrijeme pojavljuju Sveučilišta i Fakulteti koji predlažu studijske programe u polju farmacije i grani medicinske biokemije, iako nemaju za tu aktivnost izabrane nastavnike.</p> <p>Predlažem formulaciju:</p> <p>- ustrojavanje i izvođenje sveučilišnih integriranih preddiplomskih i diplomski studija u području biomedicine i zdravstva, <u>a ponajprije u polju farmacije, granama farmacije i medicinske biokemije</u>, te u drugim poljima područja biomedicine i zdravstva.</p> <p>- ustrojavanje i izvođenje poslijediplomskih sveučilišnih (doktorskih) studija i poslijediplomskih specijalističkih studija u području biomedicine i zdravstva, a <u>posebno u polju farmaceutske znanosti i grani medicinsko-biokemijske znanosti</u></p>	<p>12. dodaje se novi stavka 3. koji glasi: „Fakultet svoje djelovanje prvenstveno provodi u području biomedicine i zdravstva, polju farmacije, grani farmacije i grani medicinske biokemije.“ Dosadašnji stavci 3. i 4. postaju stavci 4. i 5.</p>
		<p>članak 14. stavak 1.</p>	<p>Članak 14. Predlažem formulacije:</p> <p>(1) Zavodi <u>i centri</u> su temeljne organizacijske jedinice Fakulteta.</p> <p>* Kako nigdje nisu opisane razlike između temeljnih i ne-temeljnih organizacijskih jedinica Fakulteta, eventualnu podjelu je potrebno prethodno objasniti i karakterizirati, te navesti razloge za uvođenje novog organizacijskog oblika koji nije bio opisan u Statutu iz 2005., niti verziji iz 2010.</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p>RAZLOG:</p> <p>Povjerenstvo zaključuje da se navedenim prijedlogom zadiru u ustrojstvo Fakulteta.</p>
		<p>članak 14. stavak 6.</p>	<p>(6) Tekst članka treba nadopuniti: <u>Na Fakultetu djeluju samostalni predmeti</u> <u>- Analitička toksikologija</u> <u>- Sociologija i zdravstvo</u> <u>- Tjelesna i zdravstvena kultura</u> - Fakultet prema potrebi može osnovati samostalne predmete iz različitih područja</p>	<p><u>Primjedba se djelomično prihvaća.</u></p> <p>RAZLOG:</p> <p>Povjerenstvo smatra kako pojedinačno nabranje</p>

			<p>* Navedeni predmeti su sastavni dio odobrenog i reevaluiranog nastavnog plana i programa obaju studija, te zbog toga ne mogu biti obuhvaćeni terminom „prema potrebi“</p>	<p>kolegija nije potrebno, jer su isti uređeni studijskim programom. Iz istog razloga suglasno je da je izraz „prema potrebi“ suvišan.</p> <p><u>POTREBNA IZMJENA</u></p> <p>Vidi: <i>Potrebna izmjena br.2</i></p>
		<p>članak 16.</p>	<p>Članak 16. Tekst članka treba nadopuniti: <i>(1) Fakultet za nastavne potrebe može kao nastavne baze uključiti pravne osobe i ustanove različitih djelatnosti na temelju potpisanih ugovora o suradnji.</i> <u>Stalne nastavne baze Fakulteta su: KB „Dubrava“, KBC „Sestre milosrdnice“, KBC „Zagreb“ (Rebro), KB „Merkur“, a prema potrebi Farmaceutsko-biokemijski fakultet će uključiti i druge institucije.</u></p> <p>* Stalne nastavne baze su osnovane temeljem ugovora s odgovarajućim klinikama te su bile opisane u Članku 15. Statuta iz 2005. Suradnja s kliničkim bazama je neophodna u provođenju nastave, posebno iz stručnih predmeta Studija medicinske biokemije te Stručnog osposobljavanja. Kategorija stalne nastavne baze odnosi se na najveće kliničke centre u RH s kojima suradnja mora biti trajna, jer su to mjesta izvrsnosti stručnog i znanstvenog rada. Profesori koji su na FBF-u zaposleni u kumulativnom radnom odnosu, su zaposlenici upravo tih nastavnih baza i dio svoje redovite nastave provode u tim prostorima. Ugovorima o trajnoj suradnji Fakultet osigurava mnogučnost korištenja njihovih laboratorijskih i drugih kapaciteta i time potvrđuje rad usklađen s najboljim ustanovama u svojoj djelatnosti. Suradnja sa stalnim nastavnim bazama se bitno razlikuje od „...<u>povremene suradnje s pravnim osobama i ustanovama različitih djelatnosti na temelju potpisanih ugovora...</u>“ koja se može uspostavljati i prekidati u skladu s nekim specifičnim potrebama.</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Povjerenstvo smatra da predložena formulacija u Prijedlogu Statuta sprječava diskriminaciju onih ustanova koje nisu navedene, a s kojima je zaključen ugovor.</p>

3.	Prof. dr. sc. Irena Žuntar (pojedinač)	članak 11.	<p style="text-align: center;">Primjedba br. 1 (na članak 11. Prijedloga statuta)</p> <p>U dokumentu dostavljenih Primjedbi na Prijedlog statuta, zaprimljenog 31. ožujka 2016. (klasa: 012-03/16-01/01, urbroj: 18-23-16-8) navedeno je: „Odredbom članka 11. Prijedloga statuta propisuje se: „ (1) U javnim nastupima svi zaposlenici dužni su istaknuti nastupaju li u svoje osobno ime ili u ime Fakulteta.“.*</p> <p>Predlažem da se odredba članka 11. Prijedloga statuta izmijeni na način da glasi: „(1) Zaposlenici Fakulteta za vrijeme javnih nastupa dužni su se pridržavati znanstvenih i etičkih načela te paziti da svojim javnim nastupom ne naruše ugled Fakulteta i Sveučilišta.“</p> <p>Traži se brisanje stavka 1. čl. 11. predloženog teksta Statuta objavljenog na Internetskoj stranici, te se traži da stavak 2. koji je dodan po primjedbi od 31. ožujka 2016. postane stavak 1. i jedini stavak članka 11.</p> <p>*greškom u pisanju u originalnom dokumentu Primjedbi na Prijedlog statuta od 31. ožujka 2016. navedeno je članak 10.</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Povjerenstvo smatra da se izostavljanjem stavka 1. članka 11. otvara mogućnost nepoželjnih pravnih posljedica.</p>
		članak 14. stavak 6.	<p style="text-align: center;">Primjedba br. 2 (na članak 14. stavak 6. Prijedloga statuta)</p> <p>Odredbom članka 14. stavka 6. Prijedloga statuta propisuje se: „(6) Na Fakultetu prema potrebi djeluju samostalni kolegiji iz različitih područja.“</p> <p>Predlažem da se odredba članka 14. stavka 6. Prijedloga statuta izmijeni na način da glasi:</p> <p>„(6) Na Fakultetu djeluju samostalni kolegiji: Toksikologija, Sociologija i zdravstvo, Sociologija u farmaciji i Farmaceutska etika i deontologija, dok se prema potrebi mogu osnovati i samostalni kolegiji iz drugih područja.“</p> <p style="text-align: center;">Obrazloženje</p> <p><i>Odredba koja se odnosi na samostalne kolegije izmijenjena je u odnosu na važeću odredbu Statuta Fakulteta. U Statutu koji je na snazi nalazi se odredba koja glasi: „Na Fakultetu su samostalni kolegiji</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Analitička toksikologija</i> - <i>Sociologija i zdravstvo</i> - <i>Tjelesna i zdravstvena kultura.</i>“ 	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Povjerenstvo smatra kako pojedinačno nabranje kolegija nije potrebno, jer su isti uređeni studijskim programom.</p>

			<p><i>U Prijedlogu statuta odredba kojom se uređuju samostalni kolegiji na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu (članak 14. stavak 6. Prijedloga statuta) formulirana je na način: "Na Fakultetu <u>prema potrebi</u> djeluju samostalni kolegiji <u>iz različitih područja</u>." S obzirom da je samostalni kolegij: „Toksikologija“ čiju nastavu izvodim u svojstvu redovite sveučilišne profesorice, kao njegova voditeljica, obavezan predmet u oba studijska programa na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu, te je Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu na takav način izdana i Dopusnica, smatram da predložena pravna konstrukcija: "Na Fakultetu prema potrebi djeluju samostalni kolegiji iz različitih područja." za kolegij: „Toksikologija“ ne bi smjela vrijediti jer ista daje izravne ovlasti osobi dekana Fakulteta da intervenira u sadržaj studijskih programa na način kojim bi mogao ugroziti njihovu Dopusnicu i tako dovesti u pitanje zakonito postupanje Fakulteta u procesu obrazovanja studenata, a time i vjerodostojnost njihovih diploma.</i></p> <p><i>Isto vrijedi i za samostalne kolegije „Sociologija i zdravstvo“ i „Farmaceutska etika i deontologija“ („Sociologija u farmaciji“ se navodi kao izborni kolegij). Ostale samostalne kolegije pobrojane na Internetskoj stranici Fakulteta izvode nastavnici koji na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu nisu zaposleni u 100% radnom vremenu. Također, pisano obrazloženje dekanica nije dala, a na traženje dopisom urudžbiranim 18. travnja 2016. (klasa: 003-08/16-04/01, urbroj: 18-23-16-82). Zapisnik kako Tematske sjednice Fakultetskog vijeća u 134. akademskoj godini (2015./2016.) u svezi Statuta Fakulteta održane 9. ožujka 2016. i Tematske sjednice Fakultetskog vijeća, vezane uz Prijedlog statuta Fakulteta, održane 15. travnja 2016. nije dobiven, a što sam zatražila od dekanice Dumić 25. travnja 2016. (klasa: 003-08/16-04/01, urbroj: 18-23-16-98). Uz ponovno pisanje i tada obraćanje tajnici Fakulteta, Srebrenki Velčić, dipl. Iur., dopisom od 29. travnja 2016. (klasa: 003-08/16-04/01, urbroj: 18-23-16-99) dobiven je odgovor, citiram: „Zapisnici s tematskih sjednica na kojima je raspravljano o Statutu Fakulteta, održanih 9. ožujka i 15. travnja 2016. godine bit će dani na usvajanje na sjednici FV na kojoj će biti usvajan Statut Fakulteta.“</i></p> <p><i>Reorganizacija Fakulteta, a kako je dekanica Dumić potvrdila na Tematskoj sjednici Fakultetskog vijeća u svezi Statuta Fakulteta održanoj 9. ožujka 2016. nije provedena te ne</i></p>	
--	--	--	--	--

			<p>čini sastavni dio Prijedloga statuta.</p> <p>Samostalni kolegij Analitička toksikologija prema važećem Statutu 2010. je jedinica Fakulteta u njegovom ustroju (članak 13. stavak 7.), a u Prijedlogu statuta koji je predstavila dekanica više nije, te se traži kako je govore navedeno.</p> <p>U dokumentu na Internetskoj stranici Fakulteta, pod nazivom « Razlozi i ciljevi donošenja Statuta Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta » (http://www.pharma.unizg.hr/files/file/dokumenti/ustroj/NOVI-RAZLOZI-ZA-STATUT.pdf) stoji : «Predlaže se brisanje iz odredbi Statuta Fakulteta onih jedinica koje su tijekom vremena izgubile smisao postojanja (npr. Uzgajalište pokusnih životinja, Sveučilišni farmakopejski laboratorij, Arhiv razvitka medicinskobiokemijske struke u RH) te prilagođavanje naziva postojećih zbirki. ». Jedinica Samostalni kolegij Toksikologija nije izgubila smisao postojanja, a dekanica kao jedina ovlaštena predlagateljica Statuta nije dala drugačije obrazloženje. Štoviše, dekanica je istaknula važnost Samostalnog kolegija Toksikologija (Analitička toksikologija) u izobrazbi magistara farmacije u dopisu Hrvatskoj ljekarničkoj komori (klase: 605-01/16-01/01, urbroja: 251-62-01-16-14) gdje navodi, citiram: „Posebnu važnost u izobrazbi budućih magistara farmacije vezano za opasne i toksične supstance ima kolegij Toksikologija koja na temelju ishoda učenja osigurava kompetencije za rad sa otrovima različitih vrsta.“</p> <p>(http://www.hljh.hr/Mojkutak/tabid/237/ctl/Details/mid/722/ItemID/4479/Default.aspx).</p> <p>Slijedom svega navedenog, traži se da se odredba članka 14. stavka 6. Prijedloga statuta izmijeni na način da glasi: „(6) Na Fakultetu djeluju samostalni kolegiji: Toksikologija, Sociologija i zdravstvo, Sociologija u farmaciji i Farmaceutska etika i deontologija, dok se prema potrebi mogu osnovati i samostalni kolegiji iz drugih područja.“.</p>	
		članak 16.	<p>Primjedba br. 3 (na članak 16. Prijedloga statuta)</p> <p>Odgovarajuća odredba u odnosu na nastavne baze Fakulteta u važećem Statutu glasi:</p> <p>„(1) Stalne nastavne baze Fakulteta su: KB „Dubrava“, KB „Sestre milosrdnice“, KBC „Zagreb“ (Rebro), a prema potrebi Farmaceutsko-biokemijski fakultet će uključiti i druge institucije.</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Povjerenstvo smatra da predložena formulacija u Prijedlogu Statuta sprječava diskriminaciju onih ustanova koje nisu navedene, a s kojima je zaključen ugovor.</p>

		<p>(2) Kao povremene potrebe može kao nastavne baze Fakultet koristi Velebitski vrt na Zavižanu i Hrvatski botanički vrt jadranskog bilja Sv. Kuzma i Damjan na otoku Lastovu.“.</p> <p>U Prijedlogu statuta ista odredba glasi: „(1) Fakultet za nastavne potrebe može kao nastavne baze uključiti pravne osobe i ustanove različitih djelatnosti na temelju potpisanih ugovora o suradnji.“</p> <p>Predlažem da odredba članka 16. glasi: „(1) Fakultet za nastavne potrebe ima nastavne baze (predlažem da se ovdje nabroje sve nastavne baze Fakulteta)</p> <p>(2) Fakultet za nastavne potrebe može kao povremene nastavne baze koristiti Velebitski vrt na Zavižanu i Hrvatski botanički vrt jadranskog bilja „Sv. Kuzma i Damjan“ na otoku Lastovu.</p> <p>(3) Fakultet za nastavne potrebe može kao nastavne baze uključiti pravne osobe i ustanove različitih djelatnosti na temelju potpisanih ugovora o suradnji.“.</p> <p style="text-align: center;">Obrazloženje</p> <p><i>Ugled Fakulteta prepoznaje se i putem potpisanih ugovora o suradnji s eminentnim ustanovama koje su i nastavne baze Fakulteta te bi one trebale biti nabrojane u temeljnom aktu Fakulteta.</i></p> <p><i>Velebitski botanički vrt na Zavižanu i Hrvatski botanički vrt jadranskog bilja „Sv. Kuzma i Damjan“ na otoku Lastovu funkcioniraju kao povremene nastavne baze Fakulteta, danas već tradicionalno.</i></p> <p><i>Brisanje povijesti i tradicije u obrazovanju studenata nije ono kroz što će Fakultet ojačati niti ono što će Fakultetu podići ugled unutar mreže istovrsnih i srodnih fakulteta unutar Europske Unije čija je članica Republika Hrvatska, a niti će potaknuti studente da se u okviru Bolonjskog procesa odlučuju na odabir Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.</i></p> <p><i>Ne smatram mogućim da se zatiranjem tradicionalnog i povijesnog može osigurati budućnost. Kada bi to bilo tako, neka od najuglednijih europskih sveučilišta, kao primjerice, Oxford i Cambridge davno bi se odrekla tradicije. No, upravljačke strukture na tim sveučilištima razumiju da je tradicija</i></p>	
--	--	--	--

			<i> dodatna vrijednost.</i>	
		članak 31. stavak 4.	<p>Primjedba br. 4 (na članak 31. stavak 4. Prijedloga statuta)</p> <p>Navedena odredba važećeg članka Statuta glasi: „Studentski predstavnici ravnopravno sudjeluju s ostalim članovima u radu Fakultetskog vijeća, osim u postupcima stjecanja magisterija i doktorata znanosti.“ Predlažem da se odredba članka 31. stavka 4. Prijedloga statuta izmijeni tako da glasi: „(4) Studentski predstavnici ravnopravno sudjeluju s ostalim članovima u radu Fakultetskog vijeća, osim u postupcima stjecanja doktorata znanosti.“</p> <p>Obrazloženje <i>Doktorat znanosti je najviši znanstveni stupanj koji Sveučilište dodjeljuje. Studentski predstavnici nemaju dostatna znanja za donošenje vlastite odluke u postupcima sjecanja doktorata znanosti.</i></p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Prijedlog predlagateljice u suprotnosti je s odredbama članka 63. stavka 5. i 6. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju.</p>
		članak 35. stavak 3.	<p>Primjedba br. 5 (na članak 35. stavak 3. Prijedloga statuta)</p> <p>Točke od 3. do 11. treba brisati.</p> <p>Obrazloženje <i>Povjerenstvo za znanost i istraživanje i Povjerenstvo za studente i studijske programe dva su temeljna povjerenstva Fakultetskog vijeća u području djelovanja dva prodekana. Na taj način realizira se suradnja Fakultetskog vijeća s upravom Fakulteta koju predstavljaju prodekani. Sva ostala povjerenstva nabrojana od točke 3. do 11. predložena su područja koja ne predstavljaju temeljne djelatnosti Fakulteta i mogu se osnovati prema potrebi kao što je to predviđeno stavkom 4. istog članka Prijedloga statuta.</i></p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Navedena povjerenstva su nužna za redovito funkcioniranje Fakulteta.</p>
		članak 15. stavak 1.	<p>Primjedba br. 6 (na članak 15. stavak 1. Prijedloga statuta)</p> <p>Kako u Statutu Sveučilišta u Zagrebu (pročišćeni tekst) odredba članka 40. stavka 5. glasi: « (5) Fakulteti mogu imati ustrojbene jedinice (odsjeci, zavodi, katedre, područni studiji, klinike, klinički zavodi, centri, ljekarne, laboratoriji, zbirke, ansambli, galerije, knjižnice, pokušalita i druge) te mogu osnivati pravne osobe i podružnice. « ,</p> <p>tako predlažem da se Prijedlog statuta Fakulteta nadopuni i da odredba članka 15. stavaka 1. glasi:</p> <p>„U sastavu Fakulteta jesu:</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>U članku 15. stavku 1. Prijedloga Statuta su pobrojane one koje postoje, a članak 21. Prijedloga Statuta omogućuje osnivanje novih.</p>

			<p>1. Služba Dekanata sa svojim ustrojstvenim jedinicama;</p> <p>2. Središnja knjižnica Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta;</p> <p>3. Farmaceutski botanički vrt "Fran Kušan";</p> <p>4. Farmakognoška zbirka;</p> <p>5. Zbirka mikrobnih kultura;</p> <p>6. Herbarij „Fran Kušan“;</p> <p>7. Ljekarna(e)“</p> <p style="text-align: center;">Obrazloženje</p> <p><i>Smatram da Ljekarna treba ostati u Statutu Fakulteta kao sastavna jedinica zbog važnosti u obrazovanju studenata (i stručnom stažu).</i></p>	
4.	Izv. prof. dr. sc. Ivan Kosalec (pojedinaac)	Preambula Statuta	<p>Dosadašnja preambula glasi:</p> <p><i>“Sveučilišni farmaceutski studij u Zagrebu osnovan je odlukom cara i kralja Franje Josipa I. od 4. listopada 1882. da se „na sveučilištu previše ime nosećem u Zagrebu ustroji farmaceutički učevni tečaj“.</i></p> <p><i>Preustrojno Farmaceutski odjel Filozofskog fakulteta osnovan je godine 1928., Farmaceutski fakultet na Hrvatskom sveučilištu u Zagrebu godine 1942., a Farmaceutsko-biokemijski fakultet Sveučilišta u Zagrebu uspostavljen je 1963.“</i></p> <p>Porebno je promijeniti pogrešno otipkan tekst <i>farmaceutički učevni tečaj</i> u farmaceutički učevni tečaj, a što se dokazuje putem preslika originalnih arhivskih dokumenata u knjizi autora dr. sc. Vladimira Grdinića, profesora u mirovini (izvornik: <i>Ilustrirana povijest hrvatskog ljekarništva</i>, Hrvatsko farmaceutsko društvo i Nakladni zavod Matice Hrvatske, Zagreb, 1997.) i to na str. 382 (isprava: <i>Naredba Kr. Zemaljskog-vladina odjela za bogoštovlje i nastavu</i>, Zagreb, 4. listopada 1882, Arhiv Hrvatske te u <i>Oglasu</i>, objavljen u zagrebačkim novinama 1882. godine o uvjetima za upis prvog naraštaja studenata na studija farmacije u Zagreb, str. 374.).</p>	<p><u>Primjedba se prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Radi se o omašci u pisanju.</p> <p><u>POTREBNA IZMJENA br.3:</u></p> <p>U Preambuli Prijedloga Statuta potrebno je riječi : <i>„farmaceutički učevni tečaj“</i> zamjeniti riječima: <i>„farmaceutički učevni tečaj“.</i></p>
		članak 11.	<p>Odredbom članka 11. Prijedloga statuta propisuje se:</p> <p><i>„ (1) U javnim nastupima svi zaposlenici dužni su istaknuti nastupaju li u svoje osobno ime ili u ime Fakulteta.“.</i></p> <p>Predlažem da se odredba članka 11. Prijedloga statuta izmijeni brisanjem stavke (1) te da ona glasi:</p> <p>„(1) Zaposlenici Fakulteta za vrijeme javnih nastupa dužni su se pridržavati znanstvenih i etičkih načela te paziti da svojim javnim nastupom ne naruše ugled Fakulteta i Sveučilišta.“,</p> <p>Naime, predložena stavka, iako prenesena iz</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Povjerenstvo smatra da se izostavljanjem stavka 1. članka 11. otvara mogućnost nepoželjnih pravnih posljedica.</p>

			<p>Statuta Sveučilišta u Zagrebu u kojoj se traži da se istakne oblik nastupanja u vlastito ime ili u ime Fakulteta nema osnove, pozivajući se na slobodu govora, što je i jedan od poziva svakog sveučilišnog djelatnika u otvorenom, demokratskom društvu. Razlučiti osobno od univerzalnog ili razlučiti ono što je svojstveno osobi (a što biva osobnim mišljenjem), ali možda ne i zajednici (Fakultetu, recimo), katkada nije moguće. Biti članom zajednice kao što je Farmaceutsko-biokemijski fakultet i Sveučilišta u Zagrebu jest čast i to pripadanje nosi sa sobom i obaveze te odgovornost za iskazanu riječ.</p> <p>Dakle, odredba da zaposlenik treba istaknuti nastup u svoje ili fakultetsko ime nije primjenjiva posebice što nagovješta moguću odgovornost zaposlenika ako tu distinkciju ne izrekne u javnom nastupu, a što ne doprinosi njegovanju slobodarskog, javnog diskursa.</p>	
		<p>članak 14. stavak 6.</p>	<p>Odredbom članka 14. stavka 6. Prijedloga statuta propisuje se: <i>„(6) Na Fakultetu prema potrebi djeluju samostalni kolegiji iz različitih područja.“</i> Predlažem da se odredba članka 14. stavka 6. Prijedloga statuta izmijeni na način da glasi: „(6) Na Fakultetu djeluju samostalni kolegiji: Toksikologija; Sociologija i zdravstvo; Sociologija u farmaciji i Farmaceutska etika i deontologija, dok se prema potrebi mogu osnovati i samostalni kolegiji iz drugih područja.“ Trenutačnim brisanjem samostalnih kolegija iz prijedloga Statuta doveo se pravno nesiguran položaj nastavnica na samostalnim kolegijima, a koje su u stalnom radnom odnosu s Fakultetom. Tim više, ovim brisanjem se zadire u reorganizaciju Fakulteta suprotno odluci Fakultetskog vijeća da se odgodi reorganizacija.</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Povjerenstvo smatra kako pojedinačno nabranje kolegija nije potrebno, jer su isti uređeni studijskim programom.</p>
		<p>članak 15.</p>	<p>U prijedlogu novog Statuta u članku 15 gdje se navodi sastav Fakulteta, izbačena je ljekarna, a koja je navedena u Statutu Fakulteta, članak 14. Stavak (1), uz ostale.</p> <p>Predlažem da se ljekarna zadrži kao ustrojbeno jedinica Fakulteta unutar Statuta.</p> <p>Obrazloženje: Usklađivanje Statuta sastavnica Sveučilišta u Zagrebu sa Statutom Sveučilišta u Zagrebu podrazumijeva i harmonizaciju sa određenim pojmovnikom ustrojbenih jedinica na Fakultetima i to kako stoji u članku 40. Statuta Sveučilišta:</p> <p><i>(5) Fakulteti mogu imati ustrojbene jedinice (odsjeci, zavodi, katedre, područni studiji,</i></p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>U članku 15. stavku 1. Prijedloga Statuta su pobrojane one koje postoje, a članak 21. Prijedloga Statuta omogućuje osnivanje novih.</p>

			<p><i>klinike, klinički zavodi, centri, ljekarne, laboratoriji, zbirke, ansambl, galerije, knjižnice, pokušališta i druge) te mogu osnivati pravne osobe i podružnice.</i></p> <p>Uzimajući u obzir da osposobljavamo studente za rad (i) u primarnoj zdravstvenoj zaštiti smatram opravdanim da u sastavu Fakulteta bude i ljekarna. Smatrajući dugogodišnju zastupljenost ljekarne u Statutu Fakulteta držim opravdanim zadržati ljekarnu kao dio ustrojbene jedinice Fakulteta posebice što ljekarnu navodi Sveučilište u Zagrebu izrjekom u Statutu kao jedinicu koju Fakultet može imati. Ljekarnička jedinica je prvenstveno svojstvena Farmaceustsko-biokemijskom fakultetu na Sveučilištu pa stoga smatram da treba biti izrjekom unesena kao ustrojbeni jedinica Fakulteta jer nema opravdanog razloga da ju izuzmemo iz Statuta Fakulteta.</p> <p>Uz to napominjem da smo po zakonu dužni provoditi ljekarničku praksu (nekadašnji stručni staž) te s obzirom da se dio obavezne nastave studija farmacije obavlja u okviru ljekarničke djelatnosti nije primjenjeno definirati ljekarne kao suradničke ustanove nego kao nastavne baze (jer se u njima <i>de facto</i> provodi po zakonu obavezni dio nastave).</p> <p>Nadalje, vezujući se na izvješće Stručnog povjerenstva o reakreditaciji Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta iz ožujka 2015. godine, razvidna je potreba za suradnjom sa skupinama za stručnu praksu, gdje se ubrajaju i ljekarne, citiram: <i>“Sve je više translacijskih istraživanja u farmaceutskoj industriji i stoga Stručno povjerenstvo vjeruje da bi veći naglasak na vanjske oblike suradnje – npr. s industrijom i skupinama za stručnu praksu – mogao biti od konkretne koristi“</i>.</p>	
		<p>članak 16.</p>	<p>Odgovarajuća odredba u odnosu na nastavne baze Fakulteta u važećem Statutu glasi:</p> <p><i>„(1) Stalne nastavne baze Fakulteta su: KB „Dubrava“, KB „Sestre milosrdnice“, KBC „Zagreb“ (Rebro), a prema potrebi Farmaceutsko-biokemijski fakultet će uključiti i druge institucije.</i></p> <p><i>(1) Kao povremene potrebe može kao nastavne baze Fakultet koristiti Velebitski vrt na Zavižanu i Hrvatski botanički vrt jadranskog bilja Sv. Kuzma i Damjan na otoku Lastovu.“</i></p> <p>U Prijedlogu statuta ista odredba glasi:</p>	<p><u>Primjedba se ne prihvaća.</u></p> <p><u>RAZLOG:</u></p> <p>Povjerenstvo smatra da predložena formulacija u Prijedlogu Statuta sprječava diskriminaciju onih ustanova koje nisu navedene, a s kojima je zaključen ugovor.</p>

		<p>„(1) Fakultet za nastavne potrebe može kao nastavne baze uključiti pravne osobe i ustanove različitih djelatnosti na temelju potpisanih ugovora o suradnji.“</p> <p>Predlažem da odredba članka 16. glasi:</p> <p>„(1) Fakultet za nastavne potrebe ima nastavne baze.</p> <p>(2) Fakultet za nastavne potrebe može kao povremene nastavne baze koristiti Velebitski vrt na Zavižanu i Hrvatski botanički vrt jadranskog bilja „Sv. Kuzma i Damjan“ na otoku Lastovu.</p> <p>(3) Fakultet za nastavne potrebe može kao nastavne baze uključiti pravne osobe i ustanove različitih djelatnosti na temelju potpisanih ugovora o suradnji.“.</p> <p>Obrazloženje: Velebitski botanički vrt na Zavižanu i Hrvatski botanički vrt jadranskog bilja „Sv. Kuzma i Damjan“ na otoku Lastovu funkcioniraju kao povremene nastavne baze Fakulteta. Do sada su to bile nastavne baze za botaničko-planinarske izlete studenata, ali i osoblja Fakulteta radi prikupljanja biljnog materijala za znanstveno-stručna istraživanja. Brisanje Velebitskog botaničkog vrta iz Statuta Fakulteta nanijelo bi neizmjerne štete ugledu Fakulteta, njegovoj baštini i generacijama koje dolaze.</p> <p>Također bih napomenuo da sam su-potpisnik urudžbiranih obrazloženja zadržavanja povremenih nastavnih baza u Statutu Fakulteta od strane dr. sc. Darija Kremera, kustosa i voditelja Farmaceutskog botaničkog vrta «Fran Kušan» gdje sam opisao i ulogu Velebitskog botaničkog vrta u zaštiti biološke raznolikosti ne samo u Republici Hrvatskoj već i u Europskoj uniji, čija smo članica. Taj su-potpis sam temeljio na nizu Konvencija, Deklaracija te europskih Odredbi kojima se želi zaštititi bogatstvo biološke raznolikosti ekoloških sustava.</p> <p>Ovaj čin, da je Velebitski botanički vrt na Velebitu nastavna baza bih podržao kao i buduća nastojanja uprave Fakulteta da očuva baštinu Fakulteta, sudjeluje u promicanju obrazovanja i zaštiti raznolikosti na tlu Republike Hrvatske. A to, da smo duhovni baštinici tog bisera planinske flore vizionarskim Prijedlogom pokojnog prof. dr. sc. Frana Kušana i ostvarenjem te ideje ne treba objašnjavati.</p>	
--	--	--	--