

## PRILOG 1.

<b>SAVJETOVANJE SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU</b>
Prijedlog Pravilnika o studiranju na integriranim preddiplomskim i diplomskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu
Sveučilište u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijski fakultet objavljuje primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na prijedlog Pravilnika o studiranju na integriranim preddiplomskim i diplomskim studijima na Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu putem održanog internetskog javnog savjetovanja provedenog u razdoblju od 16. srpnja 2021. godine do 16. kolovoza 2021. godine do 16 sati te očitovanje o prihvaćanju/neprihvaćanju istih.

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	<b>prof. dr. sc. Ivan Kosalec (pojedinaac)</b>	<b>načelni prijedlozi i mišljenje</b>	<p>A) PRIJEDLOG:</p> <p>“Pravilnikom se nužno moraju razraditi važeće statutarne odredbe Sveučilišta i Fakulteta koje jamče pravo svakom studentu na izbor nastavnika (ispitivača) ukoliko za pojedini predmet ima više nastavnika. Naime, ispit na kojem se vrši provjera svladanih ishoda učenja svakog pojedinog studenta glavni je dio nastavnog procesa koji nakon položenih ispita studentu daje pravo na određeni akademski naziv. Stoga su u ovom obrascu, a posebice imajući u vidu da je svojom Odlukom koja je u međuvremenu prestala važiti Fakultetsko vijeće bilo suspendiralo to statutarno pravo koje student uživa na temelju ne samo važećeg Statuta Fakulteta već i na temelju Statuta Sveučilišta, predložena je nova odredba čl. 40.a kao i predloženo izmijeniti odredbu čl. 43.st. 2. U suprotnom bi svaki student na svakom ispitnom roku iz predmeta s više nastavnika mogao koristiti to svoje statutarno pravo kao apsolutno. Stoga je posvemašno nužno da ovaj Pravilnik sadrži i predloženu odredbu čl. 40.a odnosno izmijenjenu odredbu čl. 43. st. 2. u navedenom ili istoiznačnom obliku. Fakultet kao sastavnica Sveučilišta uvijek se može službeno obratiti Sveučilištu s inicijativom za brisanje</p>	<p><b>Prijedlozi se djelomično prihvaćaju:</b></p> <p>Uzete su u obzir statutarne odredbe o pravu studenta na odabir nastavnika, kako je to pobliže navedeno u 10. i 11. retku ovog izvješća.</p>

## PRILOG 1.

			prava studenta na izbor nastavnika kad za pojedini predmet ima više nastavnika ili pak pristupiti izmjeni Statuta Fakulteta kojom će pravno urediti izuzeće od prava studenta na izbor nastavnika ako za pojedini predmet postoji više nastavnika na Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, ali dok je to pravo uređeno Statutom Sveučilišta kao sastavnica Sveučilišta mora ustanoviti mehanizam provedbe tog studentskog prava.”	
		<b>uvodni dio</b>	<b>B) PRIJEDLOG:</b>  U uvodnom dijelu treba brisati riječi iza riječi: „donosi“.	<b><u>Prijedlog se prihvaća</u></b>  U tekstu se iza riječi „donosi“ briše: „Pravilnik o studiranju na integriranim preddiplomskim i diplomskim studijima Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta“
		<b>Članak 13. Pravilnika</b>	<b>C) PRIJEDLOG:</b>  “U čl. 13. riječ: „sklapa“ treba brisati, a iza riječi: „Fakultetom“ dodati riječi: „može sklopiti“. Ovdje je riječ o posebnoj pogodnosti za redovitog studenta koji je ujedno kategorizirani sportaš ili vrhunski umjetnik. Iz načina na koji je odredbu čl. 13. stipulirao predlagatelj i uputio ju u javnu raspravu nedvojbeno bi proizlazilo da se radi o nametnutoj obvezi za redovitog studenta koji je ujedno kategorizirani sportaš ili vrhunski umjetnik, a ne pogodnosti koju može ali i ne mora iskoristiti. Za pretpostaviti je, iako je to iz nepoznatog razloga ispušteno jasno navesti u odredbi čl. 13. da je ovdje riječ o povoljnijim uvjetima studiranja za redovitog studenta koji je ujedno kategorizirani sportaš ili vrhunski umjetnik od uvjeta koji vrijede za sve ostale redovite studente koji nisu kategorizirani sportaši ili vrhunski umjetnici.”	<b><u>Prijedlog se prihvaća</u></b>  Članak 13. glasi: „Redoviti student koji ima status kategoriziranog sportaša ili vrhunskog umjetnika može sklopiti s Fakultetom ugovor o uvjetima studiranja.“
		<b>Članak 14. stavak 2.</b>	<b>D) PRIJEDLOG:</b>  U čl. 14. st. 2. zarez i riječi „uz potvrdu Senata“ treba zamijeniti riječima: „koja stupa na snagu kad je potvrdi Senat“ ili „koju potvrđuje Senat“.	<b><u>Prijedlog se prihvaća</u></b>  Članak 14. stavak 2. glasi:  „Kriterije i uvjete studentskog udjela u troškovima studija utvrđuje Fakultetsko vijeće posebnom odlukom koju potvrđuje Senat.“

		<b>Članak 29.</b>	<p>E) PRIJEDLOG:          “Odredbu članka <b>čl. 29.</b> predlaže se dopuniti novim st. 6. koji glasi: „Upisani predmet drugog studija (studijskog programa) Sveučilišta služi kao nadopuna ishoda učenja studentu u savladavanju studijskog programa matičnog studija, a ostvareni ECTS bodovi tako stečeni na drugom studiju (studijskom programu) studentu će se uračunati u zadani minimum ostvarenih ECTS bodova za stjecanje akademskog naziva magistar farmacije odnosno akademskog naziva magistar medicinske biokemije i laboratorijske medicine samo ako je upisani predmet drugog studija (studijskog programa) Sveučilišta u području biomedicine i zdravstva ili području prirodnih znanosti.“, a dosadašnji st. 6. postaje st. 7.”</p>	<p><b><u>Prijedlog se ne prihvaća</u></b></p> <p>Prema Pravilniku o studiranju Sveučilišta u Zagrebu student može upisivati pojedine predmete drugih studija Sveučilišta koji se ne izvode na matičnom studiju, što podrazumijeva mobilnost između područja.</p>
		<b>Članak 24.</b>	<p>F) PRIJEDLOG:          “<b>Čl. 24.</b> treba izmijeniti tako da glasi: „Prijelaz studenta obavlja se na temelju rješenja o priznavanju ostvarenih ECTS bodova koje donosi prodekan za studente i studijske programe nakon pribavljenog obrazloženog mišljenja Povjerenstva za studente i studijske programe“. Naime, u predloženoj odredbi se ne vidi tko donosi navedeno rješenje niti se propisuje obveza Povjerenstva da svoje mišljenje obrazloži. Ovim prijedlogom doprinosi se transparentnosti postupka prijelaza i pravnoj sigurnosti kako prijelaznika tako i Fakulteta jer o ocijeni Povjerenstva za studente i studijske programe na ovaj način mora postojati pisano obrazloženo mišljenje koje se u slučaju potrebe može i preispitivati.”</p>	<p><b><u>Prijedlog se prihvaća</u></b></p> <p>Članak 24. stavak 2. glasi:          „Prijelaz studenta obavlja se na temelju rješenja o prijelazu sukladno članku 27., stavak 1. Pravilnika.“          Mijenja se naslov članka 27 i glasi „Rješenje o prijelazu“          Članak 27. stavak 1. glasi: „Rješenje o prijelazu donosi dekan na prijedlog Povjerenstva za studente i studijske programe koje daje obrazloženo mišljenje o priznavanju ECTS bodova.“          Članak 27. stavak 3. glasi:          “Predmeti položeni na matičnom fakultetu, a priznati rješenjem iz stavka 1. ovog članka Pravilnika, upisuju se prijelazniku u ISVU.”</p>
		<b>Članak 40. stavak 4.</b>	<p>G) PRIJEDLOG:          “U <b>čl. 40.</b> st. 4. riječ: „poput“ treba zamijeniti riječju: „primjerice“ ukoliko je intencija predlagatelja da se provođenje ispita može produžiti na više od pet dana i izvan dva navedena razloga koja su ocijenjena posebno opravdanim slučajevima.”</p>	<p><b><u>Prijedlog se prihvaća</u></b></p> <p>Članak 40. stavak 4. glasi:          „Cjelokupni ispit mora završiti u najviše pet radnih dana, osim u posebno opravdanim slučajevima</p>

PRILOG 1.

				(primjerice spriječenost nastavnika ili veliki broj studenata koji su pristupili ispitu).“
		<p><b>Članak 40. stavak 5.</b></p>	<p>H) PRIJEDLOG:          “Odredbu <b>čl. 40.</b> st. 5. „Preporučuje se da ukupno ispitivanje pojedinog studenta na usmenom ispitu ne traje dulje od 30 minuta, a pisani ispit od 120 minuta, uz iznimku diplomskog i završnog ispita.“ treba brisati jer pravilnik kao opći propis ne može sadržavati preporuke. Dapače, preporuke ovakvog neobvezujućeg karaktera može izdavati dekan ili prodekan za studente i studijske programe po vlastitom nahođenju.”</p>	<p><b><u>Prijedlog se prihvaća</u></b></p> <p>Članak 40. stavak 5. glasi:          „Ukupno ispitivanje pojedinog studenta na usmenom ispitu ne traje dulje od 30 minuta, a pisani ispit dulje od 120 minuta, uz iznimku diplomskog i završnog ispita.“</p>
		<p><b>Članak 40. stavak 6.</b></p>	<p>I) PRIJEDLOG:          “Odredbu <b>čl. 40.</b> st. 6. treba urediti na način da se iza riječi: „ispita“ dodaje riječ: „ne“, dok se zarez zamjenjuje točkom, a riječi iza zareza brišu se. Naime, prema predloženoj odredbi studenta se može unaprijed onemogućiti u polaganju ispita ukoliko bi pojedini nastavnik razinu usvojenih zadanih ishoda učenja pojedinog studenta iskazanih u samo jednom dijelu ispita (pisani dio ispita) ocijenio nezadovoljavajućim. Za razliku od ispita koji se polaže samo u pisanom obliku (čl. 40. st. 3.) i koji je cjelovit ispit sam po sebi, ispit koji se polaže u dva dijela (usmeni i pisani dio) nije cjelovit ispit, a svaki nastavnik/ispitivač prije donošenja ocijene usvojenih zadanih ishoda</p>	<p><b><u>Prijedlog se ne prihvaća</u></b></p> <p>Ispit se izvodi na način kako je predviđeno izvedbenim planom predmeta.</p>

			učenja pojedinog studenta na ispitu dužan je ispit održati do kraja. Tome u prilog jasno govori i izričita zabrana eliminacije studenta s ispita pred ispitnim povjerenstvom na temelju rezultata pisanog (dijela) ispita.”	
		<b>Članak 40a</b>	<p>J) PRIJEDLOG:</p> <p>Iza čl. 40. predlaže se dodati novi članak <b>40.a</b> koji bi glasio:</p> <p style="text-align: center;"><b>„40.a</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Izlazak na usmeni (dio) ispit(a)</b></p> <p>1. Kod izlaska na usmeni ispit ili usmeni dio ispita student može jednom unutar iste akademske godine iskoristiti svoje statutarno pravo na izbor nastavnika (ispitivača) ukoliko za isti predmet postoji više nastavnika (ispitivača).</p> <p>2. Ukoliko za isti predmet postoji više nastavnika (ispitivača) student ne može pred istim nastavnikom (ispitivačem) polagati usmeni ispit ili usmeni dio ispita treći put za redom.“</p> <p>Statutom Sveučilišta u Zagrebu kao i Statutom Fakulteta zajamčeno je pravo studenta na izbor nastavnika (ispitivača) na usmenom ispitu ili na usmenom dijelu ispita iz svih onih predmeta gdje za isti predmet postoji više nastavnika. Predloženom odredbom čl. 40.a st. 1. navedene se statutarne odredbe razrađuju na način kojim se sprječava njihova moguća zloupotreba. Konačno, Fakultet je dužan provoditi svoje statutarne odredbe i odredbe Statuta Sveučilišta koje se trenutno nalaze na snazi bez ikakvog ograničenja. Predložena odredba čl. 40.a st. 2. u najvećoj mogućoj mjeri kad god je to moguće osigurava neutralnost ispitnog procesa prije mogućeg izlaska na ispit pred ispitnim povjerenstvom, a za pretpostaviti je da će njezino prihvaćanje rezultirati smanjenim brojem ispita pred ispitnim povjerenstvom u budućnosti. Također, onemogućavanjem pojedinog ispitivača da jednog te istog studenta osobno na ispitu ocijeni neprolaznom ocjenom više od dvaput za redom već da to nužno treći put mora učiniti njegov</p>	<p><b><u>Prijedlog se prihvaća</u></b></p> <p>U članku 40. dodaje se nova točka 8. čime dosadašnja točka 8. postaje točka 9., a dosadašnja točka 9. postaje točka 10.</p> <p>Nova točka 8. glasi:</p> <p>„8. Student ima pravo prema vlastitom izboru odabrati nastavnika ako za određeni predmet postoji više ispitivača.“</p>

## PRILOG 1.

			<p>kolega, gdje god postoji više od jednog ispitivača, štiti se kako ugled nastavnika i neutralnost ispitnog procesa tako i kvaliteta studija.</p>	
		<p><b>Članak 41. stavak 2.</b></p>	<p>K) PRIJEDLOG:          “U čl. 41. st. 2. navodi se, suprotno čl. 41. st. 2. Pravilnika o studiranju Sveučilišta u Zagrebu da „i/ili nastavnik“ može tražiti ograničenu prisutnost javnosti. Potrebno je detaljno obrazložiti iz kojih je razloga ovo isključivo pravo studenta u Pravilniku sastavnice – Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta preneseno i na nastavnika.”</p>	<p><b><u>Prijedlog se djelomično prihvaća</u></b></p> <p>Članak 41. stavak 2. se mijenja i glasi:          „Ako za to postoje opravdani razlozi, student može tražiti ograničenu prisutnost javnosti.“          Dodaje se st 3.          „3. Kad je to potrebno iz etičkih razloga, može se ograničiti prisutnost javnosti na ispitu.“          Dosadašnji stavak 3 postaje stavak 4.</p>
		<p><b>Članak 42. stavak 3.</b></p>	<p>L) PRIJEDLOG:          Odredba čl. 42. st. 3. derogira odredbu čl. 42. st. 2. i glasi: „Ako se iz određenog predmeta znanje studenta provjerava kontinuirano tijekom semestra, za taj predmet ne moraju se održavati ispiti u rokovima sukladno st. 2. ovog članka.“ Navedena odredba je nedorečena i predstavlja znatnu pravnu nesigurnost kako za studente tako i za nastavnike/ispitivače. Ukoliko to znači da se pojedinačni ispit može održati bilo koji dan tijekom akademske godine u dogovoru između studenta i nastavnika/ispitivača to treba jasno i nedvosmisleno iz odredbe čl. 42. st. 3. biti vidljivo . Osim toga, upućuje se na odredbu čl. 42. st. 4. Pravilnika o studiranju Sveučilišta u Zagrebu koja glasi: „Sastavnica za taj predmet mora definirati broj i raspored ispitnih termina.“</p>	<p><b><u>Prijedlog se ne prihvaća</u></b></p> <p>Članak 42. stavak 3. ne znači da se pojedinačni ispit može održati bilo koji dan tijekom akademske godine u dogovoru između studenta i nastavnika ispitivača, već se misli iznimno na slučajeve u kojima se znanje studenata provjerava kontinuirano tijekom semestra. Za predmete kod kojih se provodi kontinuirana provjera znanjadefinira se broj i raspored ispitnih termina.</p>

## PRILOG 1.

		<p><b>Članak 43. stavak 2.</b></p>	<p>LJ) PRIJEDLOG:</p> <p>U <b>čl. 43.</b> st. 2. briše se točka i dodaju riječi: „u skladu sa pravom studenta na izbor nastavnika pobliže uređenim ovim pravilnikom.“ Za obrazloženje vidjeti primjedbu uz novopredloženi članak 40.a Podredno, pod uvjetom da predlagatelj ne prihvati novopredloženi članak 40.a i to valjano obrazloži, predlaže se da se u <b>čl. 43.</b> st. 2. briše točka i dodaju riječi: „u skladu sa pravom studenta na izbor nastavnika propisanim Statutom Sveučilišta i Statutom Fakulteta.“</p>	<p><b><u>Prijedlog se ne prihvaća</u></b></p> <p>Radna skupina smatra da navedeno nije potrebno posebno isticati, budući da raspored ispitnih termina mora uzeti u obzir pravo studenta na odabir nastavnika.</p>
		<p><b>Članak 52.</b></p>	<p>M) PRIJEDLOG:</p> <p>U <b>čl. 52.</b> rokovi su određeni na sate. Međutim, u tom slučaju, tijekom ispitnih rokova Fakultet bi bio dužan osigurati dvadesetčetverosatno dežurstvo jer istek roka od 24 sata odnosno 72 sata može pasti u dan kada Fakultet ne radi. Predlaže se stoga čl. 52. dopuniti novim stavkom 4. koji glasi: „4. Rokovi iz ovog članka ne teku neradnim danima uključujući subote, nedjelje, državne praznike i blagdane.“</p>	<p><b><u>Prijedlog se prihvaća</u></b></p> <p>Dodaje se novi stavak 4. koji glasi: „Rokovi iz ovog članka ne teku neradnim danima uključujući subote, nedjelje, državne praznike i blagdane.“</p>
		<p><b>Članak 54. stavak 2.</b> <b>Članak 56. stavak 3.</b> <b>Članak 57. stavak 2.</b></p>	<p>N) PRIJEDLOG:</p> <p>U odredbama <b>čl. 54. st. 2., čl. 56. st. 2.</b> „Pohvala se sastoji od pisane plakete čiji sadržaj utvrđuje dekan.“ i odredbi čl. 57. st. 2. „Sadržaj i oblik povelje određuje dekan.“ riječ: „dekan“ treba zamijeniti riječima: „Fakultetsko vijeće“. Naime, u tim konkretnim slučajevima radi se o vizualnom identitetu Fakulteta i njegovoj prepoznatljivosti u javnosti. Ne postoji niti može postojati ikakva garancija da će dekan čak i tijekom vlastitog dekanskog mandata zadržati sadržaj (i oblik) ovih fakultetskih dokumenata, a što bi djelomično svakako oskvrnulo javnu prepoznatljivost Fakulteta kroz vizualni identitet.</p>	<p><b><u>Prijedlog se ne prihvaća</u></b></p> <p>Ovlasti dekana i odredbe o pečatu, grbu i zastavi Fakulteta detaljno su propisani Statutom Fakulteta.</p>
		<p><b>Članak 54.</b> <b>Članak 56.</b></p>	<p>NJ) PRIJEDLOG:</p> <p>„<b>Čl. 54. i čl. 56.</b> predlaže se dopuniti novim stavkom 3. koji glasi: „3. Obrazac plakete tiska se dvojezično, na hrvatskom i na engleskom jeziku.“ Prihvaćanjem ovih dopuna u bitnome bi se svakom nagrađenom studentu omogućilo uštedjeti novac koji bi u suprotnom morao utrošiti za prevođenje</p>	<p><b><u>Prijedlog se ne prihvaća</u></b></p> <p>Službeni jezik studija je hrvatski jezik.</p>

## PRILOG 1.

			plakete na strani jezik od strane stalnog sudskog tumača, uz naknadu, a za pretpostaviti je da će najizvršniji studenti biti u prilici priložiti odnosne plakete uz ostalu dokumentaciju na raznorodne natječaje izvan državnih granica Republike Hrvatske, tijekom i nakon studija.”	
		<b>Članak 57. stavak 2.</b>	<p>O) PRIJEDLOG:</p> <p><b>Čl. 57. st. 2.</b> Odredba: „Novčani iznos nagrade utvrđuje Dekanski kolegij“ izravno je suprotna sa odredbom članka 39. st. 1. Statuta Fakulteta („Dekanski kolegij je savjetodavno i stručno tijelo dekana, ...“), a kosi se i sa financijskim propisima koje u Republici Hrvatskoj uređuju financijsko poslovanje Fakulteta. Preuzimanje financijskih obaveza za Fakultet, a novčana nagrada jest financijska obveza za Fakultet ne može biti stavljena u nadležnost bilo kojeg savjetodavnog tijela kojem je, po njegovom savjetodavnom karakteru, unaprijed onemogućeno donošenje bilo kakve pravno obvezujuće odluke, pa stoga riječi: „Dekanski kolegij“ u odredbi čl. 52. st. 2. treba zamijeniti riječima: „Fakultetsko vijeće“ ili riječju: „Dekan“.</p>	<p><b><u>Prijedlog se prihvaća</u></b></p> <p>U članku 57. stavak 2. riječi: „Dekanski kolegij“ se mijenjaju riječju: „dekan“.</p>
		<b>Članak 57.</b>	<p>P) PRIJEDLOG:</p> <p><b>Čl. 57.</b> predlaže se dopuniti novim stavkom 3. koji glasi: „3. Obrazac povelje tiska se dvojezično, na hrvatskom i na engleskom jeziku.“ Prihvaćanjem ovih dopuna u bitnome bi se svakom nagrađenom studentu omogućilo uštedjeti novac koji bi u suprotnom morao utrošiti za prevođenje povelje na strani jezik od strane stalnog sudskog tumača, uz naknadu, a za pretpostaviti je da će najizvršniji studenti biti u prilici priložiti odnosnu povelju uz ostalu dokumentaciju na raznorodne natječaje izvan državnih granica Republike Hrvatske, tijekom i nakon studija.</p>	<p><b><u>Prijedlog se ne prihvaća</u></b></p> <p>Službeni jezik studija je hrvatski jezik.</p>